Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

Історичний факультет

Кафедра історії України

1. **Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| Назва курсу, мова викладання | Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики |
| Викладачі | Кліщинський Павло Володимирович |
| Про файл викладачів |  |
| E-mail |  |
| Сторінка курсу в MOODLE |  |
| Консультації | Консультації проводяться згідно графіку, розміщеному на стенді кафедри історії України |

1. **Анотація до курсу**

Вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики» передбачено освітньо-професійною програмою підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (історія) за ОПП Середня освіта (історія та правознавство) і ОПП Середня освіта (історія) на 2-му курсі.

На вивчення курсу відводиться 120 годин (4 кредитів ECTS). Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів: 1) Українська державність першої половини ХХ ст. витоки, форми, тенденції; 2) Становлення та розвиток української державності в 2 пол. ХХ – поч. ХХІ ст.

1. **Мета та цілі курсу**

Мета навчальної дисципліни «Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики» полягає у розвитку національної самосвідомості майбутніх фахівців; вихованні патріотичних і морально-етичних переконань фахівця, причетності до тисячолітньої історії українського народу; набутті фахівцями навичок роботи з історичними джерелами та літературою, наукового аналізу, спрямованих на забезпечення самостійного осмислення закономірностей історичного розвитку; виробленні умінь застосовувати набуті знання з історії у повсякденній діяльності, для орієнтації в суспільно-політичному житті, оцінки суспільних явищ і подій.

В основу змісту програми покладено принципи: від простого до складного; від теоретичних знань до впровадження їх у практичній діяльності; єдність навчальної (пізнавально-репродуктивної) та творчої діяльності; систематичний розвиток здібностей сприймання навколишнього історично-краєзнавчого середовища; зв’язок національних та загальнолюдських цінностей; індивідуалізація навчання.

Основою реалізації програми є оптимальне сполучення різних типів репродуктивної (відтворюючої) і продуктивної (творчої) діяльності, яке повинно здійснюватися при безпосередньому сприйманні дійсності та історичного минулого.

Предметом вивчення є український державотворчий процес від найдавніших часів, тобто появи перших державних об’єднань на території сучасної України, до сьогодення включно. Предмет «Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики» безпосередньо пов’язаний з основними дисциплінами історичного циклу: «Історія України», «Всесвітня історія», «Краєзнавство», «Спеціальні історичні дисципліни», «Джерелознавство», «Документознавство».

Основними завданнями, що мають бути вирішені в процесі викладання курсу, є: комплексне вивчення державотворчих процесів на українських землях; аналіз впливу зовнішніх чинників на процес формування української державності; розкриття витоків боротьби українського народу за власну державу: прослідкувати причини, мотиви, завдання, рушійні сили, основні етапи боротьби українського народу за власну державу та її наслідки; виявлення чинників, які стояли на заваді утвердження української державності; розкриття особливостей формування української державності, специфіки геополітичного становища українських земель; аналіз перспектив розвитку України як держави на сучасний момент.

1. **Формат курсу**

Стандартний курс (очний)

1. **Результати курсу**

Перелік компетентностей, здобуття яких гарантуватиме вивчення даної дисципліни. Сфера реалізації здобутих компетентностей під час працевлаштування.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен оволодіти **компетентностями:**

**загальними: з**датність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя; розуміння та власне осмислення основних світоглядних концепцій і принципів у навчанні і професійній діяльності; здатність до критичного мислення, аналізу і синтезу; здатність шукати, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел; здатність зосереджуватись на якості та результаті при виконанні завдань; навички використання інформаційних та комунікативних технологій; здатність спілкуватися державною мовою; навички міжособистісної взаємодії, уміння працювати автономно та в команді;

**фаховими: з**датність здійснювати моніторинг, інтерпретувати, аналізувати та систематизувати туристичну інформацію, уміння презентувати туристичний інформаційний матеріал; здатність визначати індивідуальні туристичні потреби, використовувати сучасні технології обслуговування туристів та вести претензійну роботу; здатність до співпраці з діловими партнерами і клієнтами, уміння забезпечувати з ними ефективні комунікації; здатність працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур, поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці; здатність діяти у правовому полі, керуватися нормами законодавства

**Програмні результати навчання.**

 У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати**: основні теоретичні положення, важливі вузлові проблеми усіх тем програми, загальні закономірності історичного розвитку; складні та суперечливі явища, процеси в історії суспільно-політичного життя України у зв'язку із світовою цивілізацією; тенденції економічного розвитку України і, особливо, її агропромислового комплексу; добре орієнтуватись в історичних джерелах і новітній науковій літературі;

**Вміти:** синтезувати набуті знання у відповідне світосприйняття та високу політичну культуру; творчо застосовувати набуті знання з історії української державності у повсякденній діяльності, для орієнтації у суспільно-політичному житті, оцінювання суспільних явищ, подій; формувати власну наукову позицію щодо актуальних політичних проблем сьогодення; самостійно осмислювати закономірності історичного розвитку.

1. **Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни |
| Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| Рік навчання | 2-й |  |
| Семестр вивчення | 4-й |  |
| Номартивна/вибіркова | вибіркова |  |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 |  |
| Загальний обсяг годин | 120 |  |
| Кількість годин начальних занять | 40 |  |
| Лекційні заняття | 24 |  |
| Семінарські заняття | 16 |  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 80 |  |
| Форма підсумкового контролю | екзамен |  |

1. **Преквізити курсу**

Вивчення навчальної дисципліни «Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики» передбачає базові знання студентів, які вони отримали навчаючись у школі, вивчаючи всесвітню історію, історію України та на 1-му курсі історичного факультету: «Вступ до спеціальності», «Політологія», «Спеціальні і допоміжні історичні дисципліни», «Основи наукової діяльності».

1. **Технічне і програмне забезпечення/обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем.

1. **Політика курсу**

Вивчення навчального курсу «Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики» здійснюється на лекційних і семінарських заняттях, які є обов’язковими для кожного студента. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. В разі пропуску таких занять, студенти отримують від викладача відповідні консультації та вивчають пропущені самостійно і особисто відповідають на кожне з них в усній чи письмовій формі, після чого в журналі робляться записи. Крім того, передбачено практику періодичного індивідуального і перехресного усного опитування, виконання письмових контрольних робіт; практичних, індивідуальних і самостійних завдань тощо. При цьому робиться акцент на дотриманні студентами професійної етики, наукової доброчесності і недопущення будь-якого прояву плагіату, фальсифікації, фабрикації. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Викладач особисто подає приклад дотримання академічної доброчесності передбачає і орієнтує в цьому студентів за допомогою: а) посилань на літературу і джерела інформації; б) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; в) надання достовірної інформації про методики і результатів досліджень, джерела використаної інформації та власну науково-педагогічну діяльність; г) контролю за дотриманням академічної доброчесності; д) виключно об’єктивного оцінювання результатів навчання.

Також викладач намагається в межах своїх можливостей контролювати дотримання студентами академічної доброчесності через: а) з’ясування, чи навчальні завдання виконувались ними самостійно; б) уточнення посилань на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; в) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; г) володіння достовірною інформацією про результати власної навчальної і наукової діяльності; формування вмінь і навичок використання методики досліджень і джерел інформації.

Особлива увага приділяється методичному забезпеченню з допомогою опорних лекцій, посібників, методичних рекомендацій, надання списку рекомендованої літератури, в тому числі надання доступу до електронної бази даних кафедри, використання мультимедійних презентацій, довідково-інформаційних інтернет-джерел. Уся література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих

**Схема курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| денна форма | Заочна форма |
| усього  | у тому числі | усього  | у тому числі |
| л | с | лаб | інд | с.р. | л | с | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1**. Українська державність першої половини ХХ ст. витоки, форми, тенденції |
| Вступ до курсу «Українське державотворення у ХХ ст.: ідеї та практики» | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Поняття держави і державотворення.  | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Український національно-визвольний рух ХІХ ст. в контексті боротьби за українську державність. | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Боротьба національно-демократичних сил за українську державність (до 1917 р.) | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Радянська форма державності в Україні в умовах тоталітаризму (1921-1939 рр.) | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Україна і Друга світова війна: нова парадигма | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Всього | 60 | 12 | 8 |  |  | 40 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2**. Становлення та розвиток української державності в 2 пол. ХХ – поч. ХХІ ст. |
| Зміни в політичному житті України (друга половина 40-80 рр.) | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Історичні особливості державотворчих процесів в незалежній Україні (з 1991 р.) | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Україна і світ: геополітичний фактор в історичні ретроспективі | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Міжетнічні і релігійні стосунки як фактори зміцнення української державності | 10 | 2 |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| ПерспективиУкраїни в ХХІ ст. вісторичнійретроспективі | 10 | 2 |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Історичні постаті українського державотворення (ХХ – початок ХХІ ст.) | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Всього | 60 | 12 | 8 |  |  | 40 |  |  |  |  |  |  |
| Разом | 120 | 24 | 16 |  |  | 80 |  |  |  |  |  |  |

1. **Система оцінювання та вимоги**

Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється за рейтинговою системою зі 100-бальною шкалою та шкалою ECTS (А, В, С, D, E, FX, F).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточний контроль | Екзамен | Сума |
| Змістовий модуль №1 (30 балів) | 40 балів | 100 балів |
| Рейтингова оцінка | МКР | Самостійна робота | ІНДЗ |
| 10 | 15 | 2,5 | 2,5 |
| Змістовий модуль №1 (30 балів) |
| Рейтингова оцінка | МКР | Самостійна робота | ІНДЗ |
| 10 | 15 | 2,5 | 2,5 |

Студент вважається допущеним до підсумкового контролю при умові: обов’язкова присутність на лекційних заняттях, активність впродовж семестру, відвідування/відпрацювання усіх практичних занять, виконання самостійної роботи, що передбачена навчальним планом дисципліни.

Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів з навчальної дисципліни. Розподіл балів, які отримують студенти:

1-3 бали (початковий рівень). Студент володіє матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними. Слабко усвідомлюється мета навчально-пізнавальної діяльності, даються відповіді лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні».

4-6 балів (середній рівень). Студент володіє початковими знаннями з архівно-музейної справи, знає близько половини навчального матеріалу, здатний його відтворити. Проте слабко орієнтується в поняттях, визначеннях, а самостійне опрацювання навчального матеріалу з навчальної дисципліни викликає певні труднощі.

7-9 балів (достатній рівень). Студент вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить логічні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації. Подається чітке тлумачення понять, категорій з архівно-музейної справи, а самостійне опрацювання матеріалу не викликає труднощів. Виконуються прості творчі завдання з навчальної дисципліни.

10-12 балів (високий рівень). Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності з архівно-музейної справи. Використовується широкий арсенал засобів для доведення своєї думки. Логічно і творчо викладається матеріал з навчальної дисципліни в усній та письмовій формі.
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