**Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка**

**Історичний факультет**

**Кафедра історії України**

**1. Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу, мова викладання** | **Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології,** мова викладання **– українська** |
| **Викладачі** | **Філінюк А. Г.**, завідувач, професор кафедри історії України, доктор  історичних наук, професор 067-264-98-76 |
| **Профайл викладача** | https://histua.kpnu.edu.ua/anatolii-hryhorovych-filiniuk/ |
| **E-mail:** | afilinyuk@ukr.net |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | <https://moodle.kpnu.edu.ua/enrol/index.php?id=4244> |
| **Консультації** | Групові консультації проводяться щотижня за графіком кафедри,  індивідуальні – в другій половині всіх робочих днів |

**2. Анотація до курсу**

Навчальний курс «**Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології**» є важливою частиною нормативного циклу навчальних дисциплін професійної підготовки здобувачів вищої освіти другого, магістерського рівня спеціальності 032 – історія та археологія.

Важливість її вивчення обумовлюється стрімким зниженням академічної та дослідницької культури серед фахівців вищої освіти, що має своїм наслідком нівелювання цінності вищої освіти і важливості прирощення нових наукових знань як чинника конкурентоздатності в ринкових умовах і жорсткої конкуренції.Плагіат, списування, незаконне використання результатів чужої інтелектуальної праці не повинні стати суспільною нормою, оскільки академічна недоброчесність, виходячи зі стін закладу вищої освіти, негативно позначається не лише на самих фахівцях, які це допускають, а й добробуті країни загалом.

Пропонована навчальна дисципліна спрямована на усвідомлення здобувачами вищої освіти важливості і практичної цінності академічної доброчесності, на активізацію здобувачів вищої освіти до регулярної самоосвіти і саморозвитку, набуття й удосконалення знань,умінь і навичок дослідницької практики, успішної наукової комунікації, здійснення наукових досліджень та оформлення її результатів.

Робоча програма нормативної навчальної дисципліни «**Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології**» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки фахівців ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 032 Історія та археологія за освітньо-професійною програмою Історія.

На вивчення курсу відводиться 90 годин (3 кредити ECTS).

Програма та завдання навчальної дисципліни складається з двох змістових модулів:

1. **Академічна доброчесність у науково-дослідній діяльності: виклики сучасності**.

2. **Методика забезпечення академічної доброчесності в наукових дослідженнях з історії та археології**.

**3. Мета та цілі курсу**

**Метою викладання** навчальної дисципліни «Методика і академічна доброчесність досліджень з історії та археології» є формування дослідницької культури здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, їх сильної мотивації до послідовної та систематичної роботи з науковою літературою та джерелами за встановленими в науковому середовищі правилами і вимогами, здатності до критичного мислення; вироблення імунітету до будь-яких проявів навмисного і ненавмисного плагіату, самоплагіату, фальсифікацій чи фабрикацій у дослідженнях з історії та археології.

**Основні завдання** вивчення «Методика і академічна доброчесність досліджень з історії та археології» є:

– вироблення в здобувачів вищої освітирозуміння сутності,роліі значення академічної доброчесності та шкідливості академічного шахрайства і порушень;

– ознайомлення їх із законодавчими та нормативно-правовими нормами дотримання академічної доброчесності та боротьби з плагіатом у дослідницькій практиці;

– з’ясуваннясистеми контролю за дотриманням академічної доброчесності, запобігання і виявлення плагіату в наукових дослідженнях з історії та археології;

– окреслення шляхів і способів забезпечення підвищення академічної культури здобувачів вищої освіти;

– набуття досвіду збирання, вивчення, перевірки та осмислення наукової літератури, документальних джерел і фактичного матеріалу з історії та археології;

– озброєння здобувачів вищої освіти навичками академічного письма, уміннями презентувати і правильно оформляти результати наукової роботи.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми здобувачі вищої освіти повинні **знати:**

– теоретичні положення, зміст, структуру, принципи і характеристику академічної доброчесності в дослідженнях з історії та археології;

– норми законодавчих і нормативно-правових актів України забезпечення академічної доброчесності;

– види порушень академічної доброчесності і відповідальність за порушення академічної доброчесності;

– кодекс честі, його складові та ознаки культури академічної доброчесності;

– організаційні та фінансові аспекти перевірки результатів наукової роботи на антиплагіат;

– систему контролю за дотриманням академічної доброчесності, запобіганням і виявленням плагіату в наукових працях з історії та археології;

– вимоги до цитування, особливості використання джерел і літератури в дослідженнях з історії та археології.

**вміти:**

– володіти фактичним матеріалом із дисципліни «Методика і академічна доброчесність досліджень з історії та археології»;

– виконувати на професійному рівні індивідуальні науково-дослідницькі завдання, створювати наукові та навчально-наукові тексти за обраним фахом;

– брати участь у групових проєктах, застосовуючи свої знання, аналітичні і творчі здібності;

– об’єктивно оцінювати результати власної інтелектуальної праці і науковий доробок інших;

– робити чіткі і об’єктивні висновки щодо еволюції історичних процесів лише на основі джерельної бази.

– презентувати результати свого наукового дослідження, робити публічні презентації своїх думок, теоретичних положень і здобутків;

– чинити протидію девіантній суспільній практиці в дослідницькій практиці;

– виявляти плагіат, захищати свою і чужу інтелектуальну власність.

**4. Формат курсу**

Навчальний курс «Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології» – стандартний, є органічною частиною обов’язкового компоненту нормативних навчальних дисциплін професійної підготовки. Стандартний, обсягом 90 годин (3 кредити), в тому числі 16 годин лекцій, 14 годин семінарських занять і 60 годин самостійної роботи здобувачів вищої освіти денної форми навчання. Завершується складанням заліку.

**5. Результати навчання**

**Перелік компетентностей, здобуття яких гарантуватиме вивчення дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Інтегральна компетентність** | Здатність розв’язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в галузі історії та археології. |
| **Загальні компетентності** | 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу. 2. Здатність працювати автономно. 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. 4. Здатність працювати в міжнародному контексті. 5. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. 6. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності. 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. 8. Проводити наукові дослідження на засадах академічної доброчесності**.** |
| **Спеціальні (фахові, предметні) компетентності** | **СК 1.** Здатність виявляти та досліджувати історичні й археологічні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти, узагальнювати інформацію.  **СК 2.** Здатність здійснювати історичні й археологічні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних і соціальних наук.  **СК 3.** Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології.  **СК 4.** Здатність здійснювати експертний аналіз в предметній області.  **СК 5.** Здатність працювати в міжнародному контексті і реалізовувати спільні проєкти у сфері історії та/або археології з європейськими та євроатлантичними інституціями. |

**Прогнозовані результати вивчення навчального курсу:**

ПРН 01 аналізувати теоретичні та методологічні проблеми сучасної історичної й археологічної науки, критично оцінювати стан проблеми і результати останніх досліджень;

ПРН 02 здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх і публіцистичних текстів, які стосуються дослідження питань історії та археології;

ПРН 05самостійно планувати і виконувати наукові дослідження із актуальних проблем з історії та археології, аналізувати результатий обґрунтовувати власні теоретичні положення і висновки;

ПРН 07 зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії та/або археології до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються;

ПРН 08 розширювати актуалізовану джерельну базу за рахунок введення до наукового обігу архівних джерел, опрацювання фондів музеїв, участі у наукових й археологічних експедиціях тощо;

ПРН 11 здійснювати цілеспрямовану роботу із формування загальнонаціональної моделі історичної пам’яті на основі об’єктивного висвітлення історичного минулого України;

ПРН 12узагальнювати результати власних наукових досліджень і презентувати їх у доповідях, повідомленнях, публікаціях державною та іноземною мовами із дотриманням вимог академічної доброчесності та професійної етики.

**6. Обсяг і ознаки курсу**

Подати інформацію з робочої програми навчальноїдисципліни

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу** | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Освітня програма, спеціальність | 032Історія та археологія за освітньо-професійною програмою Історія |  |
| Рік навчання/ рік викладання | перший /2021-2022 |  |
| Семестр вивчення | перший |  |
| нормативна/вибіркова | нормативна |  |
| Кількість кредитів ЄКТС | 3 |  |
| Загальний обсяг годин | 90 год. |  |
| Кількість годин навчальних занять | 30 год. |  |
| Лекційні заняття | 16 год. |  |
| Практичні заняття | 0 год. |  |
| Семінарські заняття | 14 год. |  |
| Лабораторні заняття | 0 год. |  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 60 год. |  |
| Форма підсумкового контролю | залік |  |

**7. Пререквізити курсу**

Навчальна дисципліна «Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології» завершує теоретичну підготовку історика-магістранта. Передумови для вивчення дисципліни – вивчення опирається на базові знання з усіх історичних і філософських навчальних курсів, здобуті на бакалаврському рівні на І–ІІІ курсах, особливо під час вивчення таких навчальних дисциплін, як: «Вступ до спеціальності», «Основи наукових досліджень», «Історії України»,«Інформаційні технології в історичних дослідженнях», а також «Виробнича науково-дослідна практика». Оскільки наступний етап навчальної діяльності здобувача вищої освіти пов’язаний із підготовкою випускової кваліфікаційної роботи, яка є самостійним науковим дослідженням, то формування всіх понять дисципліни найбільш ефективно реалізується в контексті обраної теми дослідження. Організація роботи майбутнього фахівця передбачає формування поняттєво-категоріального масиву інформації з кожної теми, контрольні питання та самостійні завдання, роботу з науково-технічною літературою, а також розв’язання проблемних наукових задач та ситуацій.

**8. Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем, апробованих у період пандемії Covid - 19.

**9. Політики курсу**

Вивчення навчального курсу «Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології» здійснюється на лекційних і практичних заняттях, які є обов’язковими для кожного здобувача вищої освіти магістерського рівня. Вони мають обов’язково інформувати викладача про неможливість відвідувати лекційні та семінарські заняття.В разі пропуску занять, кожен із них персонально отримує від викладача відповідні консультації й вивчає пропущені заняття самостійно і особисто відповідає на кожне з них в усній чи письмовій формі, після чого до журналу заносяться необхідні записи. Також передбачено практику періодичного індивідуального та перехресного усного опитування здобувачів вищої освіти магістерського рівня, виконання ними письмових контрольних робіт; науково-дослідних індивідуальних і самостійних завдань. При цьому особливий акцент робиться на розумінні, усвідомленні та дотриманні кожним здобувачем професійної етики, наукової доброчесності і недопущення будь-якого проявів плагіату, самоплагіату, фальсифікації, фабрикації.Очікується, що їх роботи будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела і наукову літературу, списування, втручання в роботу інших здобувачів вищої освіти є елементами академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі кожного з них є підставою для її незарахування виконаних завдань, незалежно від масштабів плагіату або обману.

Викладач особисто подає приклад дотримання академічної доброчесності передбачає і орієнтує в цьому здобувачів вищої освіти на основі: а) посилань на літературу і джерела інформації; б) дотримання норм законодавства та нормативних вимог України про авторське право і суміжні права; в) надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну науково-педагогічну діяльність; г) контролю за дотриманням академічної доброчесності; д) виключно об’єктивного оцінювання результатів навчання.

Водночас викладач у межах своїх компетенцій і можливостей забезпечує дотримання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності за допомогою а) з’ясування того, чи навчальні завдання виконувались ними самостійно; б) перевірки та уточнення посилань на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; в) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; г) володіння достовірною інформацією про результати власної навчальної і наукової діяльності,; формування вмінь і навичок використання методики досліджень і джерел інформації.

Важлива увага приділяється методичному забезпеченню вивчення навчальної дисципліни з допомогою опорних лекцій, навчальних посібників, методичних рекомендацій, надання списку рекомендованої основної та допоміжної літератури, зокрема надання доступу до електронної бази даних кафедри, використання мультимедійних презентацій, довідково-інформаційних інтернет-джерел тощо.Вся необхідна література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Крім того, здобувачі вищої освіти заохочуються до використання іншої літератури і джерел, яких немає в списку рекомендованих.

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** | | | | | |
| **усього** | **у тому числі** | | | | |
| **лекційні заняття** | **практичні**  **заняття** | **Лаборатор-ні**  **заняття** | **самостійна робота** | **індивідуальна робота** |
| Змістовий модуль 1. **Академічна доброчесність у науково-дослідній діяльності: виклики сучасності** | | | | | | |
| Тема 1. Вступ. Зміст, структура і характеристика академічної доброчесності в ЗВО. | 10 | 2 | - | - | 8 | - |
| Тема 2. Правові засади дотримання академічної доброчесності та боротьба з плагіатом у наукових дослідженнях. | 11 | 2 | 2 | - | 7 | - |
| Тема 3. Кодекс честі та культура академічної доброчесності. | 12 | 2 | 2 | - | 8 | - |
| Тема 4. Політика академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності. | 12 | 2 | 2 | - | 8 | - |
| Разом за змістовим модулем 1 | 45 | 8 | 6 | - | 31 | - |
| **Змістовий модуль 2. Методика забезпечення академічної доброчесності в наукових дослідженнях з історії та археології** | | | | | | |
| Тема 5.Організаційні та фінансові аспекти перевірки наукових досліджень з історії та археології. | 11 | 2 | 2 | - | 7 | - |
| Тема 6. Мережеві ресурси для перевірки наукових досліджень на антиплагіат. | 10 | 2 | 2 | - | 6 | - |
| Тема 7. Вимоги та методика цитування і використання джерел і літератури в наукових дослідженнях з історії та археології. | 12 | 2 | 2 | - | 8 | - |
| Тема 8. Система контролю за дотриманням академічної доброчесності в наукових дослідженнях з історії та археології. | 12 | 2 | 2 | - | 8 | - |
| Разом годин | 45 | 8 | 8 | - | 29 | - |
| Всього | 90 | 16 | 14 |  | 60 |  |

**РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА**
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**11. Система оцінювання та вимоги**

Увесь навчальний курс «Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології» оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуально-дослідні завдання – 10 балів.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (100 балів)** | | | | **Сума** |
| Змістовий модуль 1 (50 балів) | | | | 100 |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота | Індивідуально-дослідні завдання |
| 20 балів | 20 балів | 5 балів | 5 балів |
| Змістовий модуль 2 (50 балів) | | | |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота | Індивідуально-дослідні завдання |
| 20 балів | 20 балів | 5 балів | 5 балів |

**Оцінювання навчальних досягнень студентів проводиться у відповідності до таблиці шкал:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)** | **Підсумкова оцінка за шкалою ЕСТS** | **Рекомендовані системою ЕСТS статистичні значення (у %)** | **Підсумкова оцінка за національною шкалою** | |
| **екзаменаційна** | **залікова** |
| 90-100 | А (відмінно) | 10 | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) | 25 | добре |
| 75-81 | С (добре) | 30 |
| 67-74 | D (задовільно) | 25 | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) | 10 |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) |  | незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |  |

**Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів з навчальної дисципліни«Методика і академічна доброчесність наукових досліджень з історії та археології» При оцінюванні рівня знань студента, відповідно до «Тимчасового Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка», аналізу підлягають:**

* **характеристики відповіді**: цілісність, повнота, логічність, обґрунтованість, правильність;
* **якість знань** (ступінь засвоєння фактичного матеріалу): осмисленість, глибина, гнучкість, дієвість, системність, узагальненість, міцність;
* **ступінь сформованості уміння поєднувати теорію і практику** під час розгляду ситуацій, практичних задач, в процесі політичної комунікації і соціалізації;
* **рівень володіння розумовими операціями**: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, що розглядаються;
* **досвід творчої діяльності**: уміння виявляти проблеми, розв’язувати їх, формувати гіпотези;
* **самостійна робота**: робота з навчально-методичною, науковою, допоміжною вітчизняною та зарубіжною літературою з питань, що розглядаються, уміння добувати інформацію з різноманітних джерел (нормативні, програмові; нормативні, преса), робота з комп’ютерною технікою, системою Internet.

Дані критерії є підставою для оцінювання рівня знань, умінь і навичок студентів на навчальних заняттях за дванадцятибальною системою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах (за 12-баль-ною шкалою) | Критерії оцінювання |
| Початковий (понятійний) | 1 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, котрі потребують відповіді «так» чи «ні». |
| 2 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в навчальній або науковій літературі необхідну відповідь. |
| 3 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. |
| Середній  (репродуктив-ний) | 4 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити та пояснити його; орієнтується у поняттях і категоріях; проте самостійне опрацювання навчального матеріалу в нього викликає значні труднощі. |
| 5 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення найважливіших понять, категорій (проте допускає окремі помилки); вміє працювати з навчальною і науковою літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі його висновки не зовсім логічні і не завжди послідовні. |
| 6 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, явища і процеси, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання простих дослідницьких завдань за допомогою додаткових джерел. |
| Достатній (алгоритмічно- дієвий) | 7 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоретичними положеннями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити фактичний матеріал на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, підготувати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| 8 | Знання здобувача вищої освіти другого, магістерського рівня досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати факти та джерела, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. |
| 9 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє узагальнювати, аналізувати та систематизувати навчальну і наукову інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, документальні джерела; формулює теоретичні положення; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навчальні і дослідницькі навички. |
| Високий  (творчо-професійний**)** | 10 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції і суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі дослідницькі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| 11 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| 12 | Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

Якщо здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях і не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60 % від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня має обов’язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не виставляються, за семінарські, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти другого, магістерського рівня, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, у журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і за результатами поточного контролю має академічну заборгованість. Поточну заборгованість, пов’язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого (10, 11, 12) рівнів.