**Камянець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка   
Історичний факультет**

**Кафедра історії України**

1. **Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу, мова викладання** | **Студіювання історичних джерел,** мова викладання **– українська** |
| **Викладачі** | **Комарніцький О. Б.**, професор кафедри історії України, доктор історичних наук, 067-951-65-26  ПІБ, посада, контактні телефони (за згодою) |
| **Профайл викладачів** | http://history.kpnu.edu.ua/komarnitskuj/  <https://scholar.google.com.ua/citations?user=NlrwupcAAAAJ&hl=uk>  <http://posek.km.ua/navchalniie-proces/komarnіckiie-oleksandr-borisovich.html>  <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/suak/corp.exe?&I21DBN=SAUA&P21DBN=SAUA&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=ID=&S21COLORTERMS=0&S21STR=0079313>  https://www.facebook.com/search/top/?q=Олександр%20Комарницький |
| **E-mail:** | kob-1974@ukr.net |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | <https://moodle.kpnu.edu.ua/enrol/index.php?id=436> |
| **Консультації** | Групові консультації проводяться щотижня за графіком кафедри, індивідуальні – в другій половині всіх робочих днів |

1. **Анотація до курсу**

В процесі становлення та розвитку незалежної Української держави не вщухає інтерес до нашої національної історії, уроків та досвіду минулого, що, в свою чергу, сприяє зростанню вимог до історичних досліджень.

За таких умов дослідники активізують пошук і скрупульозний аналіз джерельної бази, прагнуть об’єктивно відтворити історичний шлях розвитку України, очистити його від фальсифікацій, спотворень та ідеологічних нашарувань. У цьому відношенні зростає роль спеціальної галузі історичної науки – джерелознавства, яке вивчає теорію історичних джерел і розробляє методи їх пошуку, опрацювання та одержання достовірної інформації про події, явища, процеси, персоналії. Від інтенсивної розробки проблем джерелознавства, опанування сучасними джерелознавчими методами значною мірою залежить процес інтеграції української історичної науки у світову.

Робоча програма нормативної навчальної дисципліни «Студіювання історичних джерел» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 032 Історія та археологія за освітньо-професійною програмою Історія.

На вивчення курсу відводиться 90 годин (3 кредити ECTS).

Студіювання історичних джерел тісно пов’язане з джерелознавством, всесвітньою історією, історією окремих регіонів, країн, епох, різних сфер суспільного розвитку, історіографією, архівознавством, археографією, історичною географією, археологією, етнографією, документознавством, музеєзнавством, кодикологією, бібліографією.

Програма та завдання навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

1. Теоретичні питання джерелознавства. Джерела з історії України та всесвітньої історії.
2. Методика опрацювання писемних та неписемних джерел.
3. **Мета та цілі курсу**

**Метою викладання** навчальної дисципліни «Студіювання історичних джерел» є формування систематичних знань з теоретичного і практичного джерелознавства: розуміння сутності історичного джерела, уявлення про склад та зміст комплексів джерел для різних історичних періодів, зокрема еволюцію корпусу писемних джерел, наукові методи їхнього аналізу.

**Основні завдання** вивчення дисципліни «Студіювання історичних джерел» є:

– донести до студентів поняття предмету і завдання дисципліни;

– ознайомити їх з теоретичними та методичними принципами пошуку, вивчення і використання історичних джерел;

– з’ясувати основні типи, групи і категорії джерел;

– навчити студентів об’єктивності при аналізі кож­ного історичного джерела, вмінню піддати його всебічному аналізу і науковій критиці, а також використанню в практичній діяльності;

* розкрити студентам основний понятійний апарат і термінологію, якими оперує дисципліна.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні **знати:**

– підручники, посібники, довідники та монографічну літературу з курсу;

– типи та категорії джерел з історії України та місця їх зберігання;

* теоретичні та методичні принципи пошуку, вивчення і використання історичних джерел

– понятійний апарат і термінологію, якими оперує дисципліна;

**вміти:**

– володіти фактичним матеріалом із із дисципліни «Студіювання історичних джерел»;

– виявити, класифікувати і кваліфіковано проаналізу­вати джерела;

– професійно використовувати джерела;

* аналізувати джерела та пов’язувати їх зміст з реальним життям;

– робити чіткі і об’єктивні висновки щодо еволюції історичних процесів лише на основі джерельної бази.

1. **Формат курсу**

Навчальний курс «Студіювання історичних джерел» - стандартний, є органічною частиною обов’язкового компоненту нормативних навчальних дисциплін професійної підготовки. Стандартний, обсягом 90 годин (3 кредити), в тому числі 18 годин лекцій, 22 години практичних занять і 50 годин самостійної роботи студентів для денної форми навчання. Завершується складанням заліку.

1. **Результати навчання**

**Перелік компетентностей, здобуття яких гарантуватиме вивчення дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Інтегральна компетентність** | Здатність розв’язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в галузі історії та археології. |
| **Загальні компетентності** | 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу. 2. Здатність працювати автономно. 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. 4. Здатність працювати в міжнародному контексті. 5. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. 6. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності. 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. 8. Проводити наукові дослідження на засадах академічної доброчесності. |
| **Спеціальні (фахові, предметні) компетентності** | **СК 1.** Здатність виявляти та досліджувати історичні й археологічні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти, узагальнювати інформацію.  **СК 2.** Здатність здійснювати історичні й археологічні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних і соціальних наук.  **СК 3.** Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології.  **СК 4.** Здатність здійснювати експертний аналіз в предметній області.  **СК 5.** Здатність працювати в міжнародному контексті і реалізовувати спільні проєкти у сфері історії та/або археології з європейськими та євроатлантичними інституціями. |

*Прогнозовані результати вивчення навчального курсу*:

– аналізувати теоретичні та методологічні проблеми сучасної історичної науки, критично оцінювати стан проблеми та результати останніх досліджень;

– здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх та публіцистичних текстів, які стосуються питань історії та археології;

– планувати і виконувати наукові дослідження у сфері історії та археології, висувати та перевіряти гіпотези, обирати методи дослідження, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки;

– здійснювати експертизу пам’яток історії, археології та культури з метою їх охорони та можливого подальшого використання;

– зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії та/або археології до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються;

– розширювати актуалізовану джерельну базу за рахунок введення до наукового обігу архівних джерел, опрацювання фондів музеїв, участі у наукових й археологічних експедиціях тощо;

– узагальнювати результати власних наукових досліджень і презентувати їх у доповідях, публікаціях державною та іноземною мовами із дотриманням принципів академічної доброчесності та професійної етики.

1. **Обсяг і ознаки курсу**

Подати інформацію з робочої програми навчальноїдисципліни

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу** | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Освітня програма, спеціальність | 032 Історія та археологія за освітньо-професійною програмою Історія |  |
| Рік навчання/ рік викладання | перший /2020-2021 |  |
| Семестр вивчення | перший |  |
| нормативна/вибіркова | нормативна |  |
| Кількість кредитів ЄКТС | 3 |  |
| Загальний обсяг годин | 90 год. |  |
| Кількість годин навчальних занять | 40 год. |  |
| Лекційні заняття | 18 год. |  |
| Практичні заняття | 0 год. |  |
| Семінарські заняття | 22 год. |  |
| Лабораторні заняття | 0 год. |  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 50 год. |  |
| Форма підсумкового контролю | залік |  |

1. **Пререквізити курсу**

Навчальна дисципліна «Студіювання історичних джерел» завершує теоретичну підготовку історика-магістранта. Передумови для вивчення дисципліни – вивчення опирається на базові знання з усіх історичних і філософських навчальних курсів, здобуті на бакалаврському рівні на І-ІV курсах, особливо під час вивчення «Джерелознавства історії України», «Джерелознавства всесвітньої історії», «Історії України», «Основи наукових досліджень». Оскільки наступний етап навчальної діяльності студента пов’язаний із підготовкою випускової кваліфікаційної роботи, яка є самостійним науковим дослідженням, то формування всіх понять дисципліни найбільш ефективно реалізується в контексті обраної теми дослідження. Організація роботи студентів передбачає формування поняттєво-категоріального масиву інформації з кожної теми, контрольні питання та самостійні завдання, роботу з науково-технічною літературою, а також розв’язання проблемних наукових задач та ситуацій.

.

1. **Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем.

1. **Політики курсу**

Вивчення навчального курсу «Студіювання історичних джерел» здійснюється на лекційних і семінарських заняттях, які є обов’язковими для кожного студента. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття.В разі пропуску таких занять, студенти отримують від викладача відповідні консультації та вивчають пропущені самостійно і особисто відповідають на кожне з них в усній чи письмовій формі, після чого в журналі робляться записи. Крім того, передбачено практику періодичного індивідуального і перехресного усного опитування, виконання письмових контрольних робіт; практичних, індивідуальних і самостійних завдань тощо. При цьому робиться акцент на дотриманні студентами професійної етики, наукової доброчесності і недопущення будь-якого прояву плагіату, фальсифікації, фабрикації.Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Викладач особисто подає приклад дотримання академічної доброчесності передбачає і орієнтує в цьому студентів за допомогою: а) посилань на літературу і джерела інформації; б) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; в) надання достовірної інформації про методики і результатів досліджень, джерела використаної інформації та власну науково-педагогічну діяльність; г) контролю за дотриманням академічної доброчесності; д) виключно об’єктивного оцінювання результатів навчання.

Також викладач намагається в межах своїх можливостей контролювати дотримання студентами академічної доброчесності через: а) з’ясування, чи навчальні завдання виконувались ними самостійно; б) уточнення посилань на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; в) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; г) володіння достовірною інформацією про результати власної навчальної і наукової діяльності,; формування вмінь і навичок використання методики досліджень і джерел інформації.

Особлива увага приділяється методичному забезпеченню з допомогою опорних лекцій, посібників, методичних рекомендацій, надання списку рекомендованої літератури, в тому числі надання доступу до електронної бази даних кафедри, використання мультимедійних презентацій, довідково-інформаційних інтернет-джерел.Уся література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** | | | | | |
| **усього** | **у тому числі** | | | | |
| **лекційні заняття** | **семінарські**  **заняття** | **лабораторні**  **заняття** | **самостійна робота** | **індивідуальна робота** |
| Змістовий модуль 1. Теоретичні питання джерелознавства. Джерела з історії України та всесвітньої історії | | | | | | |
| Тема 1. Вступ | 6 | 2 | - | - | 4 | - |
| Тема 2. Методика пошуку, опрацювання і використання історичних джерел | 6 | 2 | - | - | 4 | - |
| Тема 3. Джерела з історії давнього світу. | 6 | - | 2 | - | 4 | - |
| Тема 4. Джерела з історії середньовіччя країн Європи. | 6 | 2 | - | - | 4 | - |
| Тема 5. Джерела з ранньомодерної та модерної історії країн Європи та Америки | 6 | - | 2 | - | 4 | - |
| Тема 6. Джерела з історії новітніх часів | 8 | 2 | 2 | - | 4 | - |
| Разом за змістовим модулем 1 | 38 | 8 | 6 | - | 24 | - |
| Змістовий модуль 2. Методика опрацювання писемних та неписемних джерел | | | | | | |
| Тема 1. Методика опрацювання актових та діловодних історичних документів | 6 | 2 | 2 | - | 2 | - |
| Тема 2. Студіювання літературних творів і пам’яток публіцистики | 4 | - | 2 | - | 2 | - |
| Тема 3. Вивчення та практичне використання описових творів | 4 | - | 2 | - | 2 | - |
| Тема 4. Методика опрацювання статистичних джерел | 6 | 2 | 2 | - | 2 | - |
| Тема 5. Методика опрацювання періодичної преси | 6 | 2 | 2 | - | 2 | - |
| Тема 6. Студіювання мемуарних творів | 4 |  | 2 | - | 2 | - |
| Тема 7. Вивчення та практичне використання політичних творів | 4 | 2 | - | - | 2 | - |
| Тема 8. Методика опрацювання речових джерел | 6 | 2 |  | - | 4 | - |
| Тема 9. Методика опрацювання зображальних джерел | 6 | - | 2 | - | 4 | - |
| Тема 10. Студіювання усних та лінгвістичних джерел | 6 | - | 2 | - | 4 | - |
| Разом за змістовим модулем 2 | 52 | 10 | 16 | - | 26 | - |
| Разом годин | 90 | 18 | 22 | - | 50 | - |
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Рекомендовані джерела інформації

1. Навчально-методичний комплекс дисципліни «Джерелознавство історії України».
2. Корисні ресурси Інтернету:

а) Берковський В. Г. Джерелознавство історії України [Електронний ресурс]. URL: http://www.mylenedrevo.com.ua

б) Джерелознавство [Електронний ресурс]. URL: http://uk.wikipedia.org

в) Макарчук С. А. Джерелознавство історії України [Електронний ресурс]. URL: http://www.twirpx.com; istfak.dnv.at.ua

г) Воронов В.І. Джерелознавство історії України [Електронний ресурс]. URL: <http://istorikznu.at.ua>

д) Історичне джерелознавство / Я. С. Калакура, І. Н. Войцехівська [Електронний ресурс]. URL: http://referat.inf.ua.igb.ua

.

**11. Система оцінювання та вимоги**

Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуально-дослідні завдання – 10 балів.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (100 балів)** | | | | **Сума** |
| Змістовий модуль 1 (50 балів) | | | | 100 |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота | Індивідуально-дослідні завдання |
| 20 балів | 20 балів | 5 балів | 5 балів |
| Змістовий модуль 2 (50 балів) | | | |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота | Індивідуально-дослідні завдання |
| 20 балів | 20 балів | 5 балів | 5 балів |

***Оцінювання навчальних досягнень студентів проводиться у відповідності до таблиці шкал:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)** | **Підсумкова оцінка за шкалою ЕСТS** | **Рекомендовані системою ЕСТS статистичні значення (у %)** | **Підсумкова оцінка за національною шкалою** | |
| **екзаменаційна** | **залікова** |
| 90-100 | А (відмінно) | 10 | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) | 25 | добре |
| 75-81 | С (добре) | 30 |
| 67-74 | D (задовільно) | 25 | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) | 10 |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) |  | незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |  |

***Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів з навчальної дисципліни „Студіювання історичних джерел ”***

При оцінюванні рівня знань студента, відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка», аналізу підлягають:

* **характеристики відповіді**: цілісність, повнота, логічність, обґрунтованість, правильність;
* **якість знань** (ступінь засвоєння фактичного матеріалу): осмисленість, глибина, гнучкість, дієвість, системність, узагальненість, міцність;
* **ступінь сформованості уміння поєднувати теорію і практику** під час розгляду ситуацій, практичних задач, в процесі політичної комунікації і соціалізації;
* **рівень володіння розумовими операціями**: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, що розглядаються;
* **досвід творчої діяльності**: уміння виявляти проблеми, розв’язувати їх, формувати гіпотези;
* **самостійна робота**: робота з навчально-методичною, науковою, допоміжною вітчизняною та зарубіжною літературою з питань, що розглядаються, уміння добувати інформацію з різноманітних джерел (нормативні, програмові; нормативні, преса), робота з комп’ютерною технікою, системою Internet .

Дані критерії є підставою для оцінювання рівня знань, умінь і навичок студентів на навчальних заняттях за дванадцятибальною системою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних досягнень** | **Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)** | **Критерії оцінювання** |
| **Початковий (понятійний)** | 1 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. |
| 2 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. |
| 3 | Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. |
| **Середній**  **(репродуктивний)** | 4 | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. |
| 5 | Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. |
| 6 | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв’язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. |
| **Достатній (алгоритмічно- дієвий)** | 7 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| 8 | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обгрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обгунтувати його положення. |
| 9 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| **Високий**  **(творчо-професійний)** | 10 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| 11 | Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| 12 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обгунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття студент має обов’язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов’язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).