

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Історичний факультет  
Кафедра історії України

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Завідувач кафедри історії України

\_\_\_\_\_ Олександр ЗАВАЛЬНЮК

31 серпня 2023 р.

## **РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **Історична пам'ять про Україну в Другій світовій війні: теоретичний і порівняльний аналіз**

для підготовки фахівців *другого (магістерського) рівня вищої освіти*

за освітньо-професійною програмою *Історія*

спеціальності *032 Історія та археологія*

галузі знань *03 Гуманітарні науки*

мова навчання *українська*

2023-2024 навчальний рік

Розробник програми: Анатолій ФІЛІНЮК, доктор історичних наук, професор,  
професор кафедри історії України

Затверджено на засіданні кафедри історії України

Протокол № 9 від 31 серпня 2023 року

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ Олександр ЗАВАЛЬНЮК

31 серпня 2023 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми \_\_\_\_\_ Олександр КОМАРНИЦЬКИЙ

## Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Метою викладання** навчальної дисципліни «Історична пам'ять про Україну в Другій світовій війні: теоретичний і порівняльний аналіз» є поглиблення знань із формування та функціонування історичної пам'яті про участь, місце і роль України в Другій світовій війні, а також з'ясування історичної і національної істини й історичну пам'ять про український національно-визвольний рух у цей період за відновлення Української держави та вільного життя її народу; осмислення визначальних тенденцій і специфіки сучасного історіографічного процесу, впливу на історичну пам'ять суспільно-політичних явищ на тематику й зміст публікацій, перспективи наукових студій у цьому сегменті фундаментальних досліджень.

### 2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Рік навчання	2023–2024
Семестр вивчення	2
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	20
Практичні заняття	-
Семінарські заняття	20
Лабораторні заняття	-
Самостійна та індивідуальна робота	80
Форма підсумкового контролю	залік

3. **Статус дисципліни** *обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.*

4. **Передумови для вивчення дисципліни** – дисципліна вивчається у другому семестрі.

### 5. Програмні компетентності навчання

<b>Інтегральна компетентність</b>	Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в галузі історії та археології.
<b>Загальні компетентності</b>	ЗК 01 Володіння навичками критичного мислення. ЗК 02 Здатність працювати автономно. ЗК 03 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК 06 Здатність працювати в міжнародному контексті. ЗК 07 Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

	ЗК 08 Цінування та повага різноманітності та мультикультурності. ЗК 10 Проводити дослідження на засадах академічної доброчесності.
<b>Спеціальні (фахові) компетентності</b>	СК 01 Здатність виявляти та досліджувати історичні й археологічні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти, узагальнювати інформацію. СК 02 Здатність здійснювати історичні й археологічні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних і соціальних наук. СК 04 Здатність виявляти специфіку в підходах до вирішення проблем в галузі історії та археології представників різних наукових напрямів та шкіл, критично осмислювати новітні досягнення історичної науки. СК 06 Здатність здійснювати експертний аналіз в предметній області. СК 12 Усвідомлення значення історичної пам'яті як соціокультурного феномену.

#### 6. Програмні результати навчання:

**ПРН 01** Аналізувати теоретичні та методологічні проблеми сучасної історичної науки, критично оцінювати стан проблеми та результати останніх досліджень.

**ПРН 06** Здійснювати експертизу пам'яток історії, археології та культури з метою їх охорони та можливого подальшого використання.

**ПРН 07** Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії та/або археології до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

**ПРН 11** Здійснювати цілеспрямовану роботу із формування загальнонаціональної моделі історичної пам'яті, на основі об'єктивного висвітлення історичного минулого України.

**7. Методи навчання:** Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, словниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, створення й демонстрування презентацій; технології дистанційного навчання.

**8. Засоби діагностики результатів навчання:** опитування, тести, самостійна робота, модульна контрольна робота, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища MOODLE, презентації результатів виконаних завдань та досліджень, студентські презентації та виступи на наукових заходах.

#### 9. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин				
	усьог о	у тому числі			
		лекційні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота

<b>Змістовий модуль 1. Пам'ять про Україну в Другій світовій війні як соціально-історичний феномен</b>						
Тема 1. Теорія, підходи до вивчення пам'яті про минуле в контексті історії	12	2	2		4	4
Тема 2. Друга світова війна: історична пам'ять, міфи та сучасні суспільні виклики	12	2	2	-	4	4
Тема 3. Пам'ять про Другу світову війну як проблема сучасного українського соціуму	12	2	2		4	4
Тема 4. Сучасні теоретичні підходи та методологічні аспекти дослідження історії Другої світової війни	12	2	2	-	4	4
Тема 5. Законодавче та нормативно-правове забезпечення формування і функціонування пам'яті про участь України й українського народу в Другій світовій війні	12	2	2		4	4
<b>Змістовий модуль 2. Пам'ять про Другу світову війну в контексті сучасного історичного дискурсу</b>						
Тема 6. Основні тенденції сучасної вітчизняної історіографії Другої світової війни та історична пам'ять	12	2	2	-	4	4
Тема 7. Чинники функціонування та підтримки історичної пам'яті про Другу світову війну	12	2	2	-	4	4
Тема 8. Західні концепції Другої світової війни і Україна	12	2	2	-	4	4
Тема 9. Сучасна російсько-українська війна та образи історичної пам'яті про Другу світову війну	12	2	2		4	4
Тема 10. Наукові, методичні та організаційні засади забезпечення політики національної пам'яті про Україну в Другій світовій війні	12	2	2	-	4	4
Разом за змістовим модулем 1	120	20	20	-	40	40
Разом годин	120	20	20		40	40

## 10. **Форми поточного та підсумкового контролю**

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль проводиться у формі усного опитування, письмового експрес-контролю, виступів здобувачів при обговоренні питань практичного заняття, виконанні аналітичних завдань. Форма модульного контролю: модульна контрольна робота. Формою підсумкового контролю є залік.

## 11. **Критерії оцінювання результатів навчання**

Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: практичні заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуальні навчально-дослідні завдання – 10 балів.

Поточний і модульний контроль (100 балів)				Сума
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100
40 балів	40 балів	10 балів	10 балів	

### Оцінювання практичного заняття

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
<b>Початковий (понятійний)</b>	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
<b>Середній (репродуктивний)</b>	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

<b>Достатній (алгоритмічно дієвий)</b>	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
<b>Високий (творчо- професійний)</b>	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

**Відвідування занять.** Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

**Оцінювання самостійної роботи (10 балів)**

Контроль за самостійною роботою відбувається на консультаціях за 10-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквіуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 6 балів.

### Критерії оцінювання

<b>10 балів</b>	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; повнота розкриття завдань; розкриття ключових аспектів завдань. Виконані завдання чітко структуровані. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.
<b>9 балів</b>	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.
<b>8 балів</b>	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.
<b>7 балів</b>	Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.
<b>6 балів</b>	Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань; не усі питання опрацьовано. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений.
<b>5-0 балів (не зараховано)</b>	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Студент не здатен захистити виконані завдання.

### Оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань (10 балів)

Індивідуальна навчально-дослідна робота з курсу «Історична пам'ять про участь України в другій світовій війні: теоретичний і порівняльний аналіз здійснюється шляхом дослідження студентами отриманої тематики, пов'язаної з дослідженням збірників документів і матеріалів, що знаходяться у читальному залі історичного факультету. Контроль проводиться у формі реферату.

Оцінка за ІНДЗ виставляється на основі попереднього ознайомлення викладача зі змістом ІНДЗ. Можливий захист завдання шляхом усного звіту студента про виконану роботу (до 5 хв.). Після захисту викладач повертає студентові реферат.

ІНДЗ оцінюється максимально у 10 балів, мінімально допустима кількість балів – 6.

### Порядок подання та захист ІНДЗ

1. Звіт про виконання ІНДЗ подається на стандартних аркушах з титульною сторінкою стандартного зразка і внутрішнім наповненням із зазначенням усіх позицій змісту завдання (обсяг – до 25 арк.)

2. Оцінка за ІНДЗ є обов'язковим компонентом і враховується при виведенні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни.



### **Критерії оцінювання ІНДЗ**

<b>10 балів</b>	Зміст реферату відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. Студент вийшов на високий рівень теоретичних узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті. Студентом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених досліджень та облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення. Студент дотримувався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.
<b>9 балів</b>	Зміст реферату відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. Студентом допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. Студентом розкритий зміст роботи. На основі проведеного дослідження зроблені відповідні висновки. Студент дотримувався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.
<b>8 балів</b>	Зміст реферату відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. У роботі допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки. Студент не дотримався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.
<b>7 балів</b>	Зміст реферату відповідає обраній для дослідження темі містить всі необхідні структурні компоненти, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами. В роботі наявний аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень не чітко зроблені висновки. Студент не дотримався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.
<b>6 балів</b>	Зміст роботи відповідає обраній для дослідження темі, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами та алгоритм розв'язання поставленої проблеми. В роботі наявний стислий аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені або й відсутні висновки. Студент не дотримався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.
<b>5-0 балів (не зараховано)</b>	Робота виконана з грубими порушеннями: відсутня частина необхідних структурних компонентів. Зміст роботи не відповідає обраній для дослідження темі. В роботі наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкритими залишаються поставлені у роботі завдання. Студент не дотримався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.

### **Оцінювання модульної контрольної роботи (40 балів)**

Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються наступним чином:

- 1 питання – 10 балів,
- 2 питання – 15 балів,
- 3 питання – 15 балів.

Перше питання має теоретичний характер, друге і третє – практичний.

З дисципліни «Історична пам'ять про Україну в Другій світовій війні: теоретичний і порівняльний аналіз» здобувачі пишуть одну модульну контрольну роботу.

### Критерії оцінювання першого питання

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	<b>9-10 балів</b>	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє глибокі знання, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
«добре»	<b>7-8 балів</b>	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	<b>6 балів</b>	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	<b>5-0 балів (не зараховано)</b>	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

### Критерії оцінювання другого і третього питань

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	<b>15 балів</b>	Відповідь на питання характеризується повнотою й висвітленістю висвітленої інформації, здобувач логічно і грамотно викладає матеріал, наводить низку прикладів, презентує власні оцінні судження щодо тих або інших явищ у контексті вивчення дисципліни
«дуже добре»	<b>13-14 балів</b>	Здобувач презентує високий рівень володіння навчальною інформацією, однак подекуди допускає незначні помилки у термінологічних визначеннях, не завжди супроводжує висвітлення теми необхідними прикладами й власними міркуваннями
«добре»	<b>11-12 балів</b>	Відповідь на питання чітка, однак носить ознаки фрагментарності, не завжди доцільними є наведені приклади
«задовільно»	<b>9-10 балів</b>	Здобувач частково відповідає на питання, однак не дуже логічно викладає думки, не наводить необхідних прикладів
«незадовільно»	<b>8-0 балів (не зараховано)</b>	Здобувач не відповідає на питання або належно не розкриває його, не володіє термінологією, допускає багато граматичних помилок.

**Академічна доброчесність.** Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані

джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

URL: <https://integrity.kpnu.edu.ua/>

### **Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти**

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL: <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>

*В неформальній освіті:*

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі);
- підготовка конкурсної наукової роботи;
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;
- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді;

*В інформальній освіті:*

- наявність наукової публікації;
- громадська або волонтерська діяльність.

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти**

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС	Рекомендовані системою ЄКТС статистичні значення (у %)	Підсумкова оцінка за національною шкалою
			залікова
90-100 і більше	A (відмінно)/Excellent	10	Зараховано/ Passed
82-89	B (добре)	25	
75-81	C (добре)/Good	30	
67-74	D (задовільно)/Satisfactory	25	
60-66	E (достатньо)/Enough	10	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail		не зараховано /Fail
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)/Fail		

**12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Історична пам'ять про Україну в Другій світовій війні: теоретичний і порівняльний аналіз»:**

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;
- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за

освітнім компонентом загалом, яких складає 60% від максимальної можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;

– здобувач вищої освіти вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю, якщо він не відпрацював пропущені навчальні заняття, не пересклав оцінки 0, 1, 2, 3 отримані на навчальних заняттях, не виконав або виконав модульну контрольну роботу, завдання самостійної та індивідуальної робіт з оцінкою, що становить менше 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт;

– здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю отримали «не зараховано», дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

– ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії яку створюють за розпорядженням декана факультету;

– відповідь здобувача вищої освіти, який ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, оцінюють за 100-бальною шкалою без урахування рейтингової оцінки поточної успішності;

– за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачі вищої освіти не присвоюють;

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» URL : ([https://drive.google.com/file/d/15qM6nA\\_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL\\_zz/view](https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view)).

### **13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.**

Для проведення лекційних і практичних занять, а також контролю за самостійною та індивідуальною навчально-дослідною роботою використовуються мультимедійна лекційна аудиторія, мультимедійний проєктор, екран для проєктора, ноутбук або персональний комп'ютер, мережа Інтернет, модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище MOODLE, конференції у Google Meet.

### **14. Рекомендована література**

#### ***Основна***

1. Від Рейхстагу до Івдзіми. У полум'ї війни. Україна та українці у Другій світовій / [В. В'ятрович, С. Громенко, М. Майоров та ін.]. Харків : Клуб сімейного дозвілля, 2017. 352 с.

2. Війна і міф. Невідома Друга світова, 1939–1945 / [за ред. О. Зінченка, В. В'ятровича, М. Майорова; Український інститут національної пам'яті]. Харків : Клуб сімейного дозвілля, 2016. 272 с.

3. Гоменюк І. Провісники Другої світової війни. Прикордонні конфлікти в Центрально-Східній Європі. Від розпаду імперій до Гляйвіцької провокації. Харків : Клуб сімейного дозвілля, 2017. 352 с.

4. Гриневич В. Червоний імперіалізм: Друга світова війна і громадська думка в Україні, 1939–1941 / 2-ге вид. доп. Київ : HRESS PRESS, 2019. 491 с.

5. Кіпіані В., Малко Р., Коцарев О. та ін. Друга світова. Непридумані історії (не) наша, жива, інша. Київ: Vivat, 2022. 304 с.

6. Коваль М. В. Україна в Другій світовій і Великій Вітчизняній війнах (1939–1945 рр.). Київ : Видавничий дім «Альтернативи», 1999. 336 с.

7. Україна в Другій світовій війні: погляд з XXI століття. Історичні нариси / [ ред. кол.: В. А. Смолій (голова колегії) та ін.; НАН України. Ін-т історії України]. Київ : Наук. думка, 2011. Кн. 1. 735 с.

8. Україна в Другій світовій війні: погляд з XXI століття. Історичні нариси / [ ред. кол.: В. А. Смолій (голова колегії) та ін.; НАН України. Ін-т історії України]. Київ : Наук. думка, 2011. Кн. 2. 943 с.

9. Україна в епіцентрі протистояння світових систем (1939–1990) / [ НАН України, Ін-т історії України]. Київ : Академперіодика, 2021. 544 с., 96 с.

10. У полум'ї війни : Україна та українці у Другій світовій війні / [ кол. авт.: В. В'ятрович та ін.]. Харків : Клуб Сімейного Дозвілля, 2017. 362 с.

### *Додаткова*

1. В'ятрович В. Україна: історія з грифом «Секретно». Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2014. 512 с.

2. Галушка А., Брайлян Є. Змова диктаторів. Поділ Європи між Гітлером і Сталіним 1939–1941. Харків : Клуб сімейного дозвілля, 2018. 368 с.

3. Гордасевич Г. Степан Бандера: людина і міф. Львів : Апріорі, 2008. 208 с.

4. Жуковський І. Т., Лисенко О. Є. Звитяга і жертвність. Українці на фронтах Другої світової війни. Київ : Пошук – вид. агентство «Книга пам'яті України», 1997. 567 с.

5. Єсельчик С. Імперія пам'яті. Російсько-українські стосунки в радянській історичній уяві. Київ : Часопис «Критика», 2008. 304 с.

6. Івасюк О. Роман Шухевич / [ Центр досліджень визвольного руху]. Харків : Клуб сімейного дозвілля, 2015. 256 с.

7. Кентій А., Лозицький В. Війна без пощади і милосердя: Партизанський фронт у тилу вермахту в Україні (1941–1944). Київ, 2005. 408 с.

8. Киридон А. Гетеротопії пам'яті: Теоретико-методологічні проблеми студій пам'яті. Київ : Ніка-Центр, 2016. 320 с.

9. Культура історичної пам'яті: європейський та український досвід / [ Ю. Шаповал, Л. Нагорна, О. Бойко та ін.; за заг. ред. Ю. Шаповала]. Київ: ІПЕНД, 2013. 600 с.

10. Кульчицький С., Міщенко М. Україна на порозі об'єднаної Європи. Київ : Центр Разумкова, 2018. 232 с.

11. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. Київ : ІПЕНД ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2012. 328 с.

12. На полях битв Другої світової війни: вихідці з України в європейському Русі Опору (науково-документальне видання. / [ упоряд. А. Г. Філінюк (голова редкол.), В. Г. Байдич (відп. ред.), Ю. А. Клімчук (відп. секр.); вст. ст. : А. Г. Філінюк і Ю. А. Клімчук]. Хмельницький : ФОП Мельник А. А., 2019. 296 с.

13. Патриляк І. Перемога або смерть: Український визвольний рух в 1939–1960 рр. Львів : Центр досліджень визвольного руху, 2012. 512 с.

14. Складні питання історичної пам'яті у парадигмі діалогічності культур : Колективна монографія / [ Київський університет імені Бориса Грінченка]. Білосток: Білоруське історичне товариство, 2019. 292 с.

15. Снайдер Т. Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным. Київ : Дуліби, 2015. 584 с.

16. Україна в Другій Світовій війні: погляд з XXI ст. Документи і матеріали. У 2-х ч. – Ч. 1 / [ ред. кол.: В. А. Смолій (голова колегії), О. В. Бажан, Г. В. Боряк, Т. В. Вронська, О. Є. Лисенко (заст. голови), Л. В. Легасова, О. П. Реєнт, О. С. Рубльов, Н. В. Маковська, М. К. Баришполець (Лобода) (відп. секретар); упоряд.: І. Азарх, М. Баришполець (Лобода), Т. Вронська, В. Грицюк, І. Дерейко, М. Дубик, Т. Заболотна, О. Лисенко (керівник), С. Лясковська, О. Масєвський, В. Нахманович, Т. Пастушенко, Р. Подкур, В. Смірнова, М. Тяглий, М. Шевченко. НАН України. Інститут історії України]. Київ: Наук. думка, 2020.

17. Україна в Другій Світовій війні: погляд з ХХІ ст. Документи і матеріали. У 2-х ч. – Ч. 2 / [Ред. кол.: В. А. Смолій (голова колегії), О. В. Бажан, Г. В. Боряк, Т. В. Вронська, О. Є. Лисенко (заст. голови), Л. В. Легасова, О. П. Реєнт, О. С. Рубльов, Н. В. Маковська, М. К. Баришполець (Лобода) (відп. секретар). упоряд.: І. Азарх, М. Баришполець (Лобода), Т. Вронська, В. Грицюк, І. Дерейко, М. Дубик, Т. Заболотна, О. Лисенко (керівник), С. Лясковська, О. Маєвський, В. Нахманович, Т. Пастушенко, Р. Подкур, В. Смірнова, М. Тяглий, М. Шевченко. НАН України. Інститут історії України]. Київ: Наук.думка, 2021. 1156 с.

18. Україна в епіцентрі протистояння світових систем (1939–1990) / [НАН України, Ін-т історії України]. Київ : Академперіодика, 2021. 544 с., 96 с. іл.

19. Україна у великій війні 1939–1945 / [під ред. І. Юхновського; уклад. Л. Герасименко, В. Расевич]. Київ : Емма, 2014. 264 с.; іл.

20. Шацька Б. Минуле – пам'ять – міт / [пер. з пол. О. Герасим; наук. ред. А. Павлишин]. Чернівці : Книги – ХХІ, 2011. 248 с.

### **15. Інформацій ресурси**

1. Сайт Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського // URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>

2. Сайт Національної Парламентської бібліотеки України // URL: <http://www.nplu.kiev.ua/>

3. Сайт Інституту історії України НАН України // URL: <http://history.org.ua/uk>

4. Сайт Національної історичної бібліотеки України // URL: <https://nibu.kyiv.ua/irbis/catalogs/>

5. Сайт Центрального державного архіву вищих органів влади і управління України // URL: <https://tsdavo.gov.ua>

6. Сайт Центрального державного архіву громадських об'єднань України // URL: <https://tsdahou.archives.gov.ua>