

**Звіт про моніторинг ОП “Історія”
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю 032 Історія та археологія**

Згідно з Законом України “Про вищу освіту” система забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм шляхом проведення опитування студентів, випускників, стейкхолдерів.

Моніторинг ОП “Історія” здійснюється з метою забезпечення зворотного зв’язку зі здобувачами вищої освіти шляхом обговорення актуальних питань освітнього процесу та проведення анонімного анкетування. Метою такого моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітньо-професійної програми, навчального процесу, матеріально-технічних та навчально-методичних матеріалів.

Моніторинг задоволеності якістю освіти здобувачів проводиться щорічно. У результаті проведеного опитування, яке було запропоновано здобувачам, отримано наступні результати:

Чи були Ви ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої (освітньо-професійної) програми на початку Вашого навчання?

Так – 100%, Ні –

Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки?

Так – 91,4%, Ні – 8,6%

Чи всі навчальні дисципліни, які Ви вивчаєте (вивчали), є необхідними для Вашої професійної діяльності?

Так – 74%, Ні – 26%

Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?

По одному студенту (по 4,3%) назвали дисципліни, що передбачені ОП, або взагалі не стосуються історичних дисциплін.

На необхідності запровадження більшої кількості дисциплін з археології зауважили 17,3%, 56,5% не визначилися з відповіддю, також 17,3 вважають перелік дисциплін ОП достатнім

Чи реалізували Ви право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну Вашого навчання за освітньою (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програмою?

Про нереалізоване право на вибір навчальних дисциплін заявило четверо студентів. Але це студенти першого курсу, які ще не мали такої можливості. Тому, враховуючи відповіді студентів другого, третього та четвертого курсу, маємо 100-відсотковий результат:

Так – 100%, Ні –

Чи достатньо виділено часу на Вашу практичну підготовку в освітній (освітньо-професійній) програмі?

Так – 91,3%, Ні – 8,6%

Чи вдалося Вам реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної) програми?

Так – 91,3%, Ні – 8,6%

На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?

Так – 87%, Ні – 13%

Упродовж навчання за освітньою програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності?

Так – 95,7%, Ні – 4,3%

Чи завжди у Вас була можливість консультиватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми?

Так – 95,7%, Ні – 4,3%

Чи використовують викладачі в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять?

Так – 87%, Ні – 13%

Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної) програми на факультеті?

Відмінно – 30,5%, добре – 56,5%, задовільно – 13%.

Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної) програми?

Відмінно – 30,5%, добре – 47,8%, задовільно – 21,7%.

У колонці опитування “Ваші пропозиції” лише один здобувач освіти вніс пропозицію збільшення кількості дисциплін професійної підготовки.

Результати моніторингу ОП “Історія” випускниками:

У результаті проведеного опитування, яке було запропоновано випускникам, отримано наступні результати:

На запитання, *що було для вас важливим при виборі майбутньої професії* випускники ОП відповіли:

40% – престижність професії;, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; , зміст

50% – гідна заробітня плата в майбутньому; , перспективи працевлаштування; , престижність професії; , можливість кар'єрного

10% – зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці); , можливість отримання незалежності від батьків;

На що орієнтувалися при виборі майбутньої професії?

- Особиста думка – 80%
- Поради батьків – 10%
- Інформацію представників установ, що надають профорієнтаційні послуги – 10%
-

На запитання, **як Ви вважаєте, обрана Вами професія затребувана на ринку праці**, респонденти відповіли наступним чином:

- Так, затребувана (50%)
- Не затребувана (30%)
- Важко відповісти (20%)
-

Як Ви вважаєте, чи достатньо Ви отримали знань в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

- Достатньо – 80%
- Мені не вистачатиме практичних знань, умінь і навичок – 20 %

Чи маєте Ви досвід роботи?

40% – так, я працюю (працював) за спеціальністю

30% – так, але працюю (працював) не за спеціальністю

30% – ні, не працюю.

Як Ви знайшли своє перше робоче місце?

Переважна більшість респондентів знайшли своє перше місце роботи

- через Інтернет – 10%
- за порадою друзів – 20%
- допомогли батьки – 10%
- знайшов роботу через центр зайнятості – 10%
- за рекомендацією навчального закладу – 20%
- не працюють – 30%

З якими труднощами Ви зіткнулися при пошуку роботи?

- немає досвіду роботи – 30 %
- мені легко було знайти роботу – 40%
- моя спеціальність не користується попитом на ринку праці – 30%

Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу?

Так – 70%

Ні – 30 %

І на запитання, **чи задоволені рівнем своєї освіти**, респонденти відповіли, що:

Повністю задоволений – 70%

Скоріше задоволений – 30 %

Організованість і пунктуальність викладачів респонденти оцінили у:

5 балів – 60%

4 бали – 40 %

Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняття респонденти оцінили у:

5 балів – 80%

4 бали – 20 %

Актуальність навчального матеріалу

80% – 5 балів, 20% – 4 бали

Вміння викликати інтерес до дисципліни оцінюється у *80% – 5 балів, 20% – 4 бали*

Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів *80% – 5 балів, 20% – 4 бали*

Культуру зовнішнього вигляду викладачів здобувачі освіти оцінили:

90% – 5 балів, 10% – 4 бали

Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем оцінюється у *80% – 5 балів, 20% – 4 бали*

Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання оцінюється у *50% – 5 балів, 50% – 4 бали*

Взаємодія з куратором групи оцінена у *50% – 5 балів, 40% – 4 бали, 10% – 3 бали.*

Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях і практиках оцінена у *70% – 5 балів, 20% – 4 бали, 10% – 3 бали.*

Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями – *30% – 5 балів, 50% – 4 бали, 10% – 3 бали, 10% – 2 бали.*

Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій *90% респондентів оцінили у 5 балів, 10 % – у 4 бали.*

Доступність і зрозумілість навчальних вимог оцінена:

80% – 5 балів, 20% – 4 бали

Результати моніторингу ОП “Історія” стейкхолдерами:

Найбільш впливовим чинником на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності названо

12,5 % – *“Стратегічне мислення та націленість на кінцевий результат”*

75 % – *“Рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички”*

12,5 % – *“Володіння інформаційними, комунікаційними технологіями та основами діловодства”*

Якість підготовки випускників К-ПНУ у 100 % відповідей оцінена як висока.

Серед основних переваг у підготовці фахівців названо

62 % – *“Високий рівень теоритичних знань і практичної підготовки”*

25 % – *“Професіоналізм випускників та їх готовність до швидкого реагування в нестандартних ситуаціях”*.

12,5 % – *“Бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності”*.

Усі (100 %) стейкхолдери стверджують, що якість підготовки фахівців спеціальності “Історія” відповідає сучасним вимогам ринку праці.

Серед недоліків у підготовці фахівців названо

62,5 % - *Недостатній рівень практичної підготовки*

12,5 % - *Відсутність бажання до саморозвитку та самоосвіти*

12,5 % *роботодавців вказали, що це питання швидше стосується конкретних осіб, а не випускників у цілому.*

І ще 12,5 % опитаних констатували, що рівень випускника К-ПНУ завжди був і залишається високим!

На думку роботодавців, для поліпшення підготовки випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка?

12,5 % - *Підвищити рівень загальної культури*

75 % - *Підвищити рівень практичної підготовки*

12,5 % - *Підвищити навички саморозвитку та самоосвіти*

Роботодавці зазначили на доречності запровадження в освітній процес здобувачів вищої освіти низки дисциплін у наступних редакціях: *“Війни росії проти України (XII-XXI ст.)”*, *“Організація архівної справи у країнах Західної Європи (спекурс)”*, *“Кібербезпека”*, *“Друга іноземна мова (польська, німецька, іспанська)”*, *“Пам'яткознавство, історія реставрації пам'яток”*.

ОП Історія забезпечує формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників 100% респондентів дали позитивну відповідь на поставлене запитання.

Пропозиції щодо вдосконалення освітніх програм

Зазначимо, що у цьому році, як і у минулому, якість підготовки фахівців спеціальності “Історія” стейкхолдерами оцінено на високому рівні, але й не втратила своєї актуальності пропозиція щодо збільшення кількості практичного компоненту у підготовці фахівців. Тому, враховуючи сучасні виклики часу (пандемія, воєнний стан), вважаємо за необхідне стимулювати здобувачів вищої освіти до розширення практичних навиків шляхом неформальної освіти та участі у програмах, що передбачають зовнішню та внутрішню академічну мобільність.

Враховуючи пропозиції роботодавців, які запропонували включити до освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти нові дисципліни, групою забезпечення спеціальності було рекомендовано включити їх, або близькі за змістом, у зазначений перелік до дисциплін вільного вибору.

Зважаючи на недостатню оцінку випускниками налагодження співпраці з потенційними роботодавцями група забезпечення спеціальності, керівництво факультету вживатиме заходів щодо активізації співпраці з потенційними роботодавцями задля розширення можливостей подальшого працевлаштування випускників спеціальності.

Гарант освітньої програми “Історія”
першого (бакалаврського) рівня освіти
за спеціальністю 032 Історія та археологія
доцент кафедри історії України

Сергій СИДОРУК

Завідувач
кафедри історії України

Олександр ЗАВАЛЬНЮК