



**Силабус навчальної дисципліни
«ІСТОРИЧНА ЕКСПЕРТИЗА: СУЧАСНІ ПІДХОДИ І
МЕТОДИ»**

Галузь знань: 03 Гуманітарні науки
Спеціальність: 032 Історія та археологія
Освітня програма: Історія (мова навчання – українська)
Рівень вищої освіти: другий (магістерський)
Рік навчання: 2024-2025
Семестр: 3

Структурний підрозділ	Кафедра історії України, історичний факультет
Викладач: 	ПІБ: Задорожнюк Андрій Борисович Посада: доцент кафедри історії України Вчений ступінь: кандидат історичних наук E-mail: zadorozhniuk@kpnu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус №2 (вул. Татарська, 14). Профайл викладача: https://histua.kpnu.edu.ua/zadorozhniuk-andrii-borysovych/
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=25405
Статус дисципліни	обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	3 кредити ЄКТС / 90 год.
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Очна
Політика дисципліни	Академічна добросесність. Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недобросесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недобросесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом («Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view). Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово

	<p>відпрацюватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.</p> <p>Неформальна/інформальна освіта. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view</p>
<p>Що будемо вивчати?</p>	<p>Навчальна дисципліна спрямована на вивчення особливостей атрибуції історико-культурних цінностей; виокремлення основних атрибутивних ознак живопису, графіки, іконопису, нумізматики, боністики, фалеристики та ін.; вивчення основних сучасних методик експертизи; мистецтвознавчих та технологічних методів експертизи історико-культурних цінностей. Звертається увага на оволодіння основними методиками експертизи пам'яток, складання наукових уніфікованих паспортів та написання експертних висновків на предмети. Об'єктом вивчення навчальної дисципліни є історико-культурні цінності. Предметом вивчення навчальної дисципліни є методи наукового визначення та опису історико-культурних цінностей, що дозволяють на основі комплексного міждисциплінарного підходу встановити їх автентичність та історичну цінність.</p>
<p>Чому це треба вивчати?</p>	<p>Мета навчальної дисципліни полягає у підготовці майбутніх фахівців до оволодіння основними методами атрибуції історико-культурних пам'яток та методиками їх експертизи; отримання студентами теоретично-методологічної системи знань і засвоєння практичних навичок, пов'язаних з роботою по атрибуції та експертизі творів іконопису, графіки, живопису, нумізматики, боністики, фалеристики та декоративно-ужиткового мистецтва; засвоєння студентами основних принципів роботи, пов'язаної із атрибуцією та експертизою історико-культурних цінностей; оволодіння навиками самостійного проведення атрибуції та оцінки творів мистецтва.</p> <p>Основними завданнями навчальної дисципліни є: вивчення основних етапів становлення атрибуції та експертизи історико-культурних цінностей та з'ясування сучасних підходів до їх атрибуції та експертизи; опрацювання нормативно-методичних документів, які регулюють практичну роботу з атрибуції та експертизи історико-культурних цінностей; основні методики експертизи; мистецтвознавчі та технологічні методи експертизи; принципи та методи атрибуції та експертизи; особливості підготовки експертного висновку.</p>
<p>Яких результатів можна досягнути?</p>	<p>Очікувані результати навчання з дисципліни:</p> <p>ПРН 2. Здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх та публіцистичних текстів, які стосуються питань історії та археології.</p> <p>ПРН 3. Розробляти й реалізовувати історичні та міждисциплінарні проекти з урахуванням сучасних методологічних підходів.</p> <p>ПРН 5. Планувати і виконувати наукові дослідження у сфері історії та археології, висувати та перевіряти гіпотези, обирати методи дослідження, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки.</p> <p>ПРН 6. Здійснювати експертизу пам'яток історії, археології та культури з метою їх охорони та можливого подальшого використання.</p>

<p>Як можна використати набутізнання та уміння?</p>	<p>Спеціальні (фахові) компетентності: СК 01. Здатність виявляти та досліджувати історичні й археологічні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти, узагальнювати інформацію. СК 02. Здатність здійснювати історичні й археологічні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних і соціальних наук. СК 03. Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології. СК 04. Здатність виявляти специфіку в підходах до вирішення проблем в галузі історії та археології представників різних наукових напрямів та шкіл, критично осмислювати новітні досягнення історичної науки. СК 05. Здатність розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проекти у сфері історії, археології та/або дотичні до них міждисциплінарні проекти. СК 06. Здатність здійснювати експертний аналіз в предметній області. СК 10. Усвідомлення принципів академічної доброчесності та норм професійної етики.</p>
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Предмет і завдання експертизи культурних та історичних цінностей. Експертна діяльність у сфері обігу історико-культурних цінностей та її значення. Об'єкти експертної діяльності: пам'ятки образотворчого та декоративно-ужиткового мистецтва; нумізматичні, археологічні, філателістичні, письмові та документальні пам'ятки. Ідентифікація та атрибуція об'єктів експертизи. Встановлення їх історичної, мистецької чи культурної цінності. Оцінка історичної та культурної цінності об'єктів експертизи. Вітчизняне і міжнародне законодавство про культурно-історичні цінності. Визначення культурних та історичних цінностей. Поняття і загальна класифікація предметів – історичних і культурних цінностей. Основні типологічні ознаки поняття «культурно-історична цінність»: художнє, історичне, етнографічне та наукове значення. Загальна класифікація мистецтв. Сучасні методи експертизи й ідентифікації культурно-історичних цінностей. Загальні правила оцінювання пам'яток культури: ідентифікація, атрибуція, визначення прогностичної вартості пам'ятки. Поняття і зміст комплексної експертизи культурних та історичних цінностей. Історико-мистецтвознавчий стилістичний аналіз. Архівно-документальна експертиза. Лабораторні техніко-технологічні дослідження матеріальної структури пам'ятки. Технічне обладнання для проведення експертизи неруйнівними методами. Методики атрибуції та оцінки прогностичної вартості предметів – історичних і культурних цінностей. Атрибуція та експертиза творів образотворчого мистецтва. Атрибуція та експертиза творів декоративно-ужиткового мистецтва. Теоретичні аспекти експертизи оригінальності та оцінки стану збереженості нумізматичного матеріалу. Технологічні та технічні особливості виготовлення паперових грошей. Експертиза бон. Експертиза предметів філателії, фалеристики та ювелірних виробів.</p>
<p>Методи навчання</p>	<p>Під час вивчення дисципліни застосовуються наступні методи: монологічний (розповідь, опис, пояснення, характеристика, міркування), діалогічний (бесіда), проблемно-пошуковий, метод наочності, практичний метод, текстуальний метод, метод спостереження.</p>
<p>Інформаційне забезпечення</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Артюх Т.М. Діагностика та експертиза коштовностей / Т. М. Артюх. К., 2003. 2. Атрибуція як наукова галузь та комплекс досліджень. Методичні рекомендації до вивчення теми для студентів III курсу (Спеціальність 6.020 103 «Музейна справа та охорона пам'яток історії та культури») та VI курсу (спеціальність 027 Музеєзнавство, пам'яткознавство) факультету історії, політології та національної безпеки / Укладач Дмитренко А. А. Луцьк : Терен, 2018. 48 с. 3. Експертиза культурних цінностей. Методичні рекомендації до вивчення теми для студентів III курсу (Спеціальність 6.020103

	<p>«Музейна справа та охорона пам'яток історії та культури») та V І курсу (спеціальність 027 Музезнавство, пам'ятокознавство) факультету історії, політології та національної безпеки / Укладач Дмитренко А. А. Луцьк: Терен, 2018. 82 с.</p> <p>4. Інструкція з музейного обліку і зберігання музейних предметів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, які знаходяться в музеях України. URL http://assay.gov.ua</p> <p>5. Калашникова О. Л. Основи мистецтвознавчої експертизи та вартісної оцінки культурних цінностей: Підручник / О. Л. Калашникова. К.: Знання, 2006. 479 с.</p> <p>6. Калашникова О. Л. Основи мистецтвознавчої експертизи та вартісної оцінки культурних цінностей підручник. К. Знання, 2006.</p> <p>7. Класифікація і визначення прогновної вартості культурних цінностей / За ред. В. В. Індутного. К., 2003.</p> <p>8. Койнаш Т. П. Основи експертизи культурних цінностей. Курс лекцій для студентів факультету маркетингу, торгівлі та митної справи всіх форм навчання. Донецьк Б. в. в.], 2006. URL: http://vk.com/doc44728164_80659027?hash=599df879640fbd466c&dl=28aabb49a7217e1962</p> <p>9. Опис культурних цінностей у митній документації / За ред. О. Л. Калашникової. Дніпропетровськ, 2000.</p> <p>10. Потильчак О. В. Лабораторний практикум з експертизи бон: Навчально-методичний посібник / О. В. Потильчак; Ф-т історичної освіти Нац. пед. ун-ту імені М. П. Драгоманова. Каф-ра джерелознавства та спец. іст. дисциплін. К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2018. 12 с.</p> <p>11. Потильчак О. В. Лабораторний практикум з експертизи предметів фалеристики: Навчально-методичний посібник / О. В. Потильчак; Ф-т історичної освіти Нац. пед. ун-ту імені М. П. Драгоманова. Каф-ра джерелознавства та спец. іст. дисциплін. К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2018. 10 с.</p> <p>12. Потильчак О. В. Лабораторний практикум з експертизи ювелірних виробів: Навчально-методичний посібник / О. В. Потильчак; Ф-т історичної освіти Нац. пед. ун-ту імені М. П. Драгоманова. Каф-ра джерелознавства та спец. іст. дисциплін. К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2018. 16 с.</p> <p>13. Потильчак О. В. Лабораторний практикум з нумізматичної експертизи: Навчально-методичний посібник / О. В. Потильчак; Ф-т історичної освіти Нац. пед. ун-ту імені М. П. Драгоманова. Каф-ра джерелознавства та спец. іст. дисциплін. К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2018. 17 с.</p> <p>14. Потильчак О. В. Лабораторний практикум з філателістичної експертизи: Навчально-методичний посібник / О. В. Потильчак; Ф-т історичної освіти Нац. пед. ун-ту імені М. П. Драгоманова. Каф-ра джерелознавства та спец. іст. дисциплін. К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2018. 15 с.</p> <p>15. Потильчак О. В. Філателістичні матеріали як історичне джерело: інформаційний потенціал, класифікаційні ознаки та критерії систематизації // Історичні джерела в українському інформаційному й освітньому просторі: верифікація та інтерпретація: монографія / наук. ред. д.і.н. проф. О.О.Салати. Вінниця, ТОВ «ТВОРИ», 2018. С. 79-100.</p>
<p>Обсяг дисципліни (години) та види занять</p>	<p>Лекційні заняття (16 год.), практичні заняття (20 год.), самостійна робота (54 год.)</p>

<p>Система оцінювання результатів навчання</p>	<p>Система контролю знань студентів з дисципліни «Історична експертиза: сучасні підходи і методи» включає в себе поточний контроль знань студентів та підсумковий контроль у формі екзамену.</p> <p>Зазначена форма контролю організовується так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу студентів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань.</p> <p>Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацювати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація).</p> <p>Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систематичність та активність роботи протягом семестру; • виконання завдань для самостійного опрацювання; • виконання завдань модульного контролю. <p>Підсумковий контроль здійснюється у формі семестрового екзамену.</p> <p>В поточне оцінювання включається: практичні заняття – 20 балів, модульна контрольна робота – 30 балів, самостійна робота – 5 балів, індивідуальні навчально-дослідні завдання – 5 балів.</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="4">Поточний і модульний контроль (60 балів)</th> </tr> <tr> <td>Поточний контроль</td> <td>МКР</td> <td>Самостійна робота</td> <td>Індивідуальні навчально-дослідні завдання</td> </tr> <tr> <td>20 балів</td> <td>30 балів</td> <td>5 балів</td> <td>5 балів</td> </tr> </table>			Поточний і модульний контроль (60 балів)				Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	20 балів	30 балів	5 балів	5 балів			
Поточний і модульний контроль (60 балів)																		
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання															
20 балів	30 балів	5 балів	5 балів															
<p>Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях</p>	<p>Оцінювання практичного заняття</p> <p>Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рівні навчальних досягнень</th> <th>Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)</th> <th>Критерії оцінювання</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Початковий (понятійний)</td> <td>1</td> <td>Здобувач вищої освіти володіє навчальними засвоєння окремих фактів без зв'язку між запитання, які потребують відповіді „такі принципи академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Здобувач вищої освіти мало усвідомлює діяльності, робить спроби розповісти суть відповіді лише за допомогою викладача. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Здобувач вищої освіти намагається аналізувати елементарних знань і навичок; виявляє спроби виконання вправ, дій репродуктивної допомоги викладача робить прості зауваження. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Середній (репродуктивний)</td> <td>4</td> <td>Здобувач вищої освіти володіє початковими половинами навчального матеріалу, здатний його; орієнтується у поняттях, визначеннях навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, здатний його; орієнтується у поняттях, визначеннях навчального матеріалу викликає незначні труднощі. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</td> </tr> </tbody> </table>			Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання	Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальними засвоєння окремих фактів без зв'язку між запитання, які потребують відповіді „такі принципи академічної доброчесності.	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює діяльності, робить спроби розповісти суть відповіді лише за допомогою викладача. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати елементарних знань і навичок; виявляє спроби виконання вправ, дій репродуктивної допомоги викладача робить прості зауваження. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.	Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими половинами навчального матеріалу, здатний його; орієнтується у поняттях, визначеннях навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.	5	Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, здатний його; орієнтується у поняттях, визначеннях навчального матеріалу викликає незначні труднощі. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання																
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальними засвоєння окремих фактів без зв'язку між запитання, які потребують відповіді „такі принципи академічної доброчесності.																
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює діяльності, робить спроби розповісти суть відповіді лише за допомогою викладача. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.																
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати елементарних знань і навичок; виявляє спроби виконання вправ, дій репродуктивної допомоги викладача робить прості зауваження. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.																
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими половинами навчального матеріалу, здатний його; орієнтується у поняттях, визначеннях навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.																
	5	Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, здатний його; орієнтується у поняттях, визначеннях навчального матеріалу викликає незначні труднощі. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																

			сутність навчальної дисципліни, може дати визначення категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частини матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
		6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення матеріалу, може поверхнево аналізувати події, робить висновки; відповідь може бути правильною, проаналізованою; самостійно відтворює більшу частину знань; застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
8		Знання здобувачем вищої освіти досить повні, вміє застосовувати вивчений матеріал; вміє аналізувати, відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з деякими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
9		Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, аналізувати і систематизувати інформацію, робить висновки, використовує загальновідомі докази у своїх висновках; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи, закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконувати творчі завдання; має сформовані типові навички роботи з інформацією; дотримується принципів академічної доброчесності.	
	Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями, визначати тенденції та суперечності різних процесів; аргументовані висновки; практично оцінює сучасні явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може висловити позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; аналізує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
11		Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями дисципліни; вміє знаходити джерела інформації; ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати знання для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно знаходити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; визначати життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
12		Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання; демонструє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; широкий арсенал засобів для обґрунтування та підтвердження думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити проблеми, самостійно здобувати і використовувати знання; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах; дотримується принципів академічної доброчесності.	
Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати			

викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КІНУ імені Івана Огієнка» [URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view](https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view)

Оцінювання самостійної роботи (5 балів)

Контроль за самостійною роботою відбувається на консультаціях за 5-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквиуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 3 бали.

Критерії оцінювання

5 балів	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; повнота розкриття ключових аспектів завдань. Виконані завдання чітко структуровані та представлені у повній та закінченій формі.
4 бали	Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідей логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі. Структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завжди закінчено.
3 бали	Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; ключових питань; не усі питання опрацьовано. У тексті зустрічаються помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не закінчений.
2-0 балів (не зараховано)	Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання, не захищати виконані завдання.

Оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань (5 балів)

Індивідуальна навчально-дослідна робота з курсу «Історична експертиза: сучасні підходи і методи» здійснюється шляхом дослідження студентами однієї з актуальних проблем курсу. ІНДЗ виконується у формі реферату.

ІНДЗ оцінюється максимально у 5 балів, мінімально допустима кількість балів – 3.

Порядок подання та захист ІНДЗ

1. Звіт про виконання ІНДЗ подається на стандартних аркушах з титульною сторінкою стандартного зразка і внутрішнім наповненням із зазначенням усіх позицій змісту завдання (обсяг – до 25 арк.).
2. ІНДЗ подається викладачеві, який читає лекційний курс з відповідної дисципліни та приймає екзамен, не пізніше ніж за 2 тижні до екзамену.
3. Оцінка за ІНДЗ виставляється на заключному практичному занятті з курсу на основі попереднього ознайомлення викладача зі змістом ІНДЗ. Можливий захист завдання шляхом усного звіту студента про виконану роботу (до 5 хв.). Після захисту викладач повертає студентові реферат.
4. Оцінка за ІНДЗ є обов'язковим компонентом і

враховується при виведенні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни.		
Критерії оцінювання ІНДЗ		
5 балів	Зміст реферату відповідає обраній для дослідження темі, структурні компоненти. Студент вийшов на високий рівень узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів на даній темі. Студентом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнені результати плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.	
4 бали	Зміст реферату відповідає обраній для дослідження темі, структурні компоненти. У роботі допущені неточності в тексті матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки, дотримався плану-графіку виконання і подання на перевірку викладачу.	
3 бали	Зміст роботи відповідає обраній для дослідження темі, однієї логічний взаємозв'язок між структурними елементами та поставленою проблемою. В роботі наявний стислий аналіз явищ досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені висновки. Студент не дотримався плану-графіку виконання роботи викладачу.	
2-0 балів (не зараховано)	Робота виконана з грубими порушеннями: відсутня частина структурних компонентів. Зміст роботи не відповідає обраній темі, наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкриті дані поставлені у роботі завдання. Студент не дотримався плану-графіку виконання роботи викладачу.	
<p>Оцінювання модульної контрольної роботи (30 балів)</p> <p>Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.</p> <p>Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.</p> <p>Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються по 10 балів.</p> <p>3 дисципліни «Історична експертиза: сучасні підходи і методи» здобувачі пишуть одну модульну контрольну роботу.</p>		
Критерії оцінювання		
Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	9-10 балів	Здобувач вищої освіти у відповідях на питання демонструє повну володіє матеріалом, розуміння змісту предмету, його основних категоріального апарату тощо, може обґрунтувати правильну відповідь, логічно формулює текст відповіді на поставлене завдання.
«добре»	7-8 балів	Результати відповідей здобувача вищої освіти відповідають самим вимогам, що й для оцінки «відмінно». Здобувач допускає певні неточності та незрозумілість володіє матеріалом, правильно відповідає на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагається обґрунтувати їх.

	«задовільно»	6 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на питання дозволяють продемонструвати знання і розуміння основних положень предмета, але характеризуються категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументації. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання, але не достатньо обґрунтувати свої судження.
	«незадовільно»	5-0 балів (не зараховано)	Відповіді здобувача вищої освіти на питання не демонструють розуміння основних положень предмета, що спричиняє велику кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, не обґрунтовує свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
Поточний контроль	Усне опитування, письмовий контроль, тестування, виступи здобувачів при обговоренні питань практичного заняття, модульна контрольна робота		
Підсумковий контроль	екзамен		
Локація	Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/)		