

	<p align="center"><b>Силабус освітнього компонента (ОК) «АГРАРНА ІСТОРІЯ УКРАЇНИ»</b></p> <p><b>Галузі знань:</b> 01 Освіта / Педагогіка, 03 Гуманітарні науки  <b>Спеціальності:</b> 014 Середня освіта (Історія), 032 Історія та археологія  <b>Освітні програми:</b> Середня освіта (Історія), Середня освіта (Історія та правознавство), Історія (мова навчання – українська)  <b>Рівень вищої освіти:</b> перший (бакалаврський)  <b>Рік навчання:</b> 2025-2026  <b>Семестри:</b> VII-VIII</p>
<b>Структурний підрозділ</b>	Кафедра історії України, історичний факультет
<b>Викладач:</b> 	<p><b>ПІБ:</b> Комарницький Олександр Борисович  <b>Посада:</b> професор кафедри історії України  <b>Науковий ступінь:</b> доктор історичних наук  <b>Вчене звання:</b> професор  <b>E-mail:</b> komarnitskyi.olexandr@kpnu.edu.ua  <b>Робоче місце:</b> навчальний корпус № 2 (вул. Татарська, 14), кафедра історії України.  <b>Профайл викладача:</b>  <a href="https://histua.kpnu.edu.ua/oleksandr-borysovych-komarnitskyi/">https://histua.kpnu.edu.ua/oleksandr-borysovych-komarnitskyi/</a>  <a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=NlrwupcAAAAJ&amp;hl=uk">https://scholar.google.com.ua/citations?user=NlrwupcAAAAJ&amp;hl=uk</a>  <a href="http://posek.km.ua/navchalniie-proces/komarnickiie-oleksandr-borisovich.html">http://posek.km.ua/navchalniie-proces/komarnickiie-oleksandr-borisovich.html</a>  <a href="http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/suak/corp.exe?&amp;I21DBN=SAUA&amp;P21DBN=SAUA&amp;S21STN=1&amp;S21REF=10&amp;S21FMT=elib_all&amp;C21COM=S&amp;S21CNR=20&amp;S21P01=0&amp;S21P02=0&amp;S21P03=ID=&amp;S21COLORTERMS=0&amp;S21STR=0079313">http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/suak/corp.exe?&amp;I21DBN=SAUA&amp;P21DBN=SAUA&amp;S21STN=1&amp;S21REF=10&amp;S21FMT=elib_all&amp;C21COM=S&amp;S21CNR=20&amp;S21P01=0&amp;S21P02=0&amp;S21P03=ID=&amp;S21COLORTERMS=0&amp;S21STR=0079313</a>  <a href="https://www.facebook.com/search/top/?q=Олександр%20Комарницький">https://www.facebook.com/search/top/?q=Олександр%20Комарницький</a>  <a href="https://uk.wikipedia.org/wiki/Комарницький_Олександр_Борисович">https://uk.wikipedia.org/wiki/Комарницький_Олександр_Борисович</a></p>
<b>Лінк на освітній контент дисципліни</b>	<a href="https://moodle.kpnu.edu.ua/user/view.php?id=2974&amp;course=1023">https://moodle.kpnu.edu.ua/user/view.php?id=2974&amp;course=1023</a>
<b>Статус дисципліни</b>	Вибірковий освітній компонент
<b>Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години</b>	4 кредити ЄКТС / 120 год.
<b>Мова викладання</b>	Українська
<b>Форми навчання</b>	Очна, заочна
<b>Політика дисципліни</b>	<p><b>Академічна доброчесність.</b> Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману) (URL: <a href="http://surl.li/tzbko">http://surl.li/tzbko</a>).</p> <p><b>Відвідування занять.</b> Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом («Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)» (URL: <a href="http://surl.li/tzbkx">http://surl.li/tzbkx</a>)). Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та</p>

	<p>модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.</p> <p><b>Неформальна та/або інформальна освіта.</b> У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). (URL: <a href="https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view">https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view</a>)</p>
<p><b>Що будемо вивчати?</b></p>	<p>Основні теоретичні положення та важливі вузлові проблеми розвитку аграрного сектору України; особливості складних та суперечливих явищ та процесів її економічної історії у зв'язку зі світовою цивілізацією та формування на цій основі патріотичних переконань та поваги до загальнолюдських цінностей у майбутніх кваліфікованих фахівців – працівників аграрно-промислового комплексу; теоретичні та методичні принципи пошуку, вивчення і використання джерел; економічні і соціальні чинники розвитку селянства як стану, формування його ментальності; аналіз історичних джерел з історії селянства, вміння піддати їх всебічному аналізу і науковій критиці, а також використати в практичній діяльності у школі чи науці; основний понятійний апарат і термінологію, якими оперує дисципліна.</p>
<p><b>Чому це треба вивчати?</b></p>	<p>В останні десятиліття вийшла низка статей, окремих видань, які висвітлюють різні сторінки аграрної історії України. Вся наша історія тісно пов'язана з аграрною сферою. Починаючи з глибокої давнини, землеробство вважалось однією з найважливіших галузей людської діяльності. Саме воно сприяло становленню та розвитку відтворюючого господарства в людському суспільстві. Необхідно якнайповніше висвітлити етапи розвитку аграрного сектору, які характеризувалися значними трансформаціями. Вони призвели до суттєвих змін не лише у сільському господарстві, але й в житті суспільства в цілому.</p> <p>Мета навчальної дисципліни «Аграрна історія України» полягає у вивченні спільноти українського селянства з найдавніших часів і до сьогодення, реконструюванні економіки селянського господарства, архетипу селянина-українця, вивченні трансформаційних впливів (зовнішніх і притаманних соціуму внутрішніх), розвитку селянства, його ролі в історії України.</p>
<p><b>Яких результатів можна досягнути?</b></p>	<p>– здатність виявляти загальні закономірності аграрного розвитку України; тенденції соціально-економічного розвитку держави і, особливо, її аграрно-промислового комплексу;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність аналізувати підручники, посібники, довідники та монографічну літературу з курсу;</li> <li>– здатність визначати економічні і соціальні чинники розвитку селянства як стану, формування його ментальності;</li> <li>– здатність володіти понятійним апаратом.</li> </ul>
<b>Як можна використати набуті знання та уміння?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– синтезувати набуті знання у відповідне світосприйняття та високу політичну культуру;</li> <li>– застосовувати отримані знання з аграрної історії України у повсякденній діяльності для орієнтації у соціально-економічному і політичному житті та оцінюванні суспільних явищ;</li> <li>– самостійно осмислювати закономірності історичного розвитку сільського господарства;</li> <li>– характеризувати економічні і соціальні чинники розвитку селянства як стану (війни, революції, реформи);</li> <li>– аналізувати чинники формування ментальності селянства;</li> <li>– узагальнювати досвід вивчення історії селянознавчих студій, селянського питання;</li> <li>– оволодіти науково-термінологічними означеннями, поняттями, правильний підхід до їхнього використання.</li> <li>– визначати причини еволюції форм землеволодіння й землекористування українського селянства.</li> <li>– аналізувати продовольчу безпеку України;</li> <li>– адекватно сприймати, розуміти, оцінювати і відтворювати почуте чи прочитане.</li> </ul>
<b>Зміст дисципліни</b>	Сільське господарство України у найдавніші часи. Аграрні відносини у XIV – першій половині XIX ст. Реформування аграрних відносин в другій половині XIX – на початку XX ст. Аграрні відносини в добу Української революції 1917-1920 рр. і нової економічної політики 20-х років XX ст. Зміни виробничих відносин в аграрному секторі України на основі колективізації сільського господарства. Аграрні відносини в сучасній Україні. Сільськогосподарська освіта і наука в Україні.
<b>Методи навчання</b>	Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з історичними джерелами, новітньою історичною літературою, інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, створення й демонстрування презентацій; технології дистанційного навчання.
<b>Інформаційне забезпечення</b>	<p style="text-align: center;"><b>Основна</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Завальнюк О. М., Рибак І. В. Новітня аграрна історія України. Кам'янець-Подільський, 2004. 288 с.</li> <li>2. Історія українського селянства. Київ: Наук. думка, 2006. Т. 1. 631 с.</li> <li>3. Історія українського селянства. Київ: Наук. думка, 2006. Т. 2. 652 с.</li> <li>4. Каденюк О. С. Аграрна історія України. Кам'янець-Подільський, 2018. 308 с.</li> <li>5. Комарніцький О. Б. Аграрна історія України: навч.-метод. посіб. / Вид. 2-ге, доп. і перероб. [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 120 с. <a href="http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/7645/Komarnitskyi-O.B.-Ahrarna-istoriia-Ukrainy-2023.pdf?sequence=3&amp;isAllowed=y">http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/7645/Komarnitskyi-O.B.-Ahrarna-istoriia-Ukrainy-2023.pdf?sequence=3&amp;isAllowed=y</a></li> <li>6. Падалка С. С., Кириленко І. Г., Вергунов В. А. Аграрна історія України: у 3 ч. Ч. I. Від найдавніших часів до початку XX століття. Київ: Аграрна наука, 2019. 332 с.; Ч. II: Радянська доба 1917-1990 рр. Київ: Аграрна наука, 2019. 458 с. Ч. III: Період незалежності 1991-2018 рр. Київ: Аграрна наука, 2019. 372 с.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Додаткова</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аграрна історія України: Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка. URL: <a href="http://zno.academia.in.ua/mod/book/view.php?id=3465">http://zno.academia.in.ua/mod/book/view.php?id=3465</a></li> </ol>

	<p>2. Історія селянства Української РСР. Київ: Наук. думка, 1967. Т. 1. 551 с.</p> <p>3. Калініченко В. В. Селянське господарство в період непу: Історико-економічне дослідження. Харків, 1997. 400 с.</p> <p>4. Панченко П. П., Шмарчук В. А. Аграрна історія України. Київ, 2000. 342 с.</p> <p>5. Україна в епіцентрі протистояння світових систем (1939–1990) / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Академперіодика, 2021. 544 с., 96 с. іл. (Україна. Нариси історії).</p> <p>6. Україна й українці в постімперську добу (1917–1939) / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Академперіодика, 2021. 620 с., 124 с. іл. (Україна. Нариси історії).</p> <p>7. Україна і виклики посттоталітарного транзиту (1990–2019) / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Академперіодика, 2021. 592 с., 48 с. іл. (Україна. Нариси історії).</p> <p>8. Українське село у 20-90 роках ХХ століття / Беренштейн Л. Ю., Кульчицький С. В., Мигрин Г. Р., Панченко П. П., Джос Ф. Х., Каденюк О. С., Коломієць С. С. та ін. Київ, 1998. 140 с.</p>															
<b>Обсяг дисципліни (години) та види занять</b>	Денна форма навчання: лекційні заняття (20 год.), семінарські заняття (20 год.), самостійна робота (80 год.); заочна форма навчання: лекційні заняття (8 год.), семінарські заняття (8 год.), самостійна робота (104 год.)															
<b>Система оцінювання результатів навчання</b>	<p>Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуальні навчально-дослідні завдання – 10 балів.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Поточний і модульний контроль – 100 балів</th> <th>Сума балів</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Поточний контроль</td> <td>МКР</td> <td>Самостійна робота</td> <td>Індивідуальні навчально-дослідні завдання</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>40</td> <td>10</td> <td>10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Поточний і модульний контроль – 100 балів				Сума балів	Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100	40	40	10	10	
Поточний і модульний контроль – 100 балів				Сума балів												
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100												
40	40	10	10													
<b>Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях</b>	<p>Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.</p> <p><i>1 бал:</i> Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</p> <p><i>2 бали:</i> Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</p> <p><i>3 бали:</i> Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.</p> <p><i>4 бали:</i> Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.</p> <p><i>5 балів:</i> Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.</p> <p><i>6 балів:</i> Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу</p>															

	<p>частину матеріалу; вмiє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципiв академічної доброчесності.</p> <p><i>7 балiв:</i> Здобувач вищої освіти правильно i логiчно вiдтворює навчальний матерiал, оперує базовими теорiями i фактами, встановлює причинно-наслідковi зв'язки мiж ними; вмiє наводити приклади на пiдтвердження певних думок; вмiє самостiйно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термiнологiю; здатен скласти таблицi, схеми. Здобувач дотримується принципiв академічної доброчесності.</p> <p><i>8 балiв:</i> Знання здобувачем вищої освіти досить повнi, вiн достатньо вiльно застосовує вивчений матерiал; вмiє аналізувати, робити висновки; вiдповiдь повна, логiчна, обгрунтована, однак з окремими неточностями; вмiє самостiйно працювати. Здобувач дотримується принципiв академічної доброчесності.</p> <p><i>9 балiв:</i> Здобувач вищої освіти вiльно володiє вивченим матерiалом, вмiє аналізувати i систематизувати iнформацiю, робить аналітичнi висновки, використовує загальновідомi докази у власнiй аргументацiї; чiтко тлумачить поняття, категорiї, нормативнi документи; формулює закони; може самостiйно опрацьовувати матерiал, виконує простi творчi завдання; має сформованi типовi навички. Здобувач дотримується принципiв академічної доброчесності.</p> <p><i>10 балiв:</i> Здобувач вищої освіти володiє глибокими i мiцними знаннями; може визначати тенденцiї та суперечностi рiзних процесiв; робить аргументованi висновки; практично оцiнює сучаснi тенденцiї, факти, явища, процеси; розв'язує творчi завдання; може сприймати iншу позицiю як альтернативну; знає сумiжнi дисциплiни; використовує знання, аналізуючи рiзнi явища, процеси. Здобувач дотримується принципiв академічної доброчесності.</p> <p><i>11 балiв:</i> Здобувач вищої освіти володiє узагальненими знаннями з навчальної дисциплiни; вмiє знаходити джерела iнформацiї та аналізувати їх, ставити i розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матерiал для власних аргументованих суджень у практичнiй дiяльностi (диспути, круглi столи тощо); спроможнiй самостiйно вивчити матерiал; оцiнювати рiзноманiтнi явища, процеси; займає активну життєву позицiю. Здобувач дотримується принципiв академічної доброчесності.</p> <p><i>12 балiв:</i> Здобувач вищої освіти має системнi, дiєвi знання, виявляє неординарнi творчi здiбностi у навчальнiй дiяльностi; використовує широкий арсенал засобiв для обгрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складнi проблемнi завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; умiє ставити i розв'язувати проблеми, самостiйно здобувати i використовувати iнформацiю; логiчно та творчо викладає матерiал в уснiй та письмовiй формi; розвиває свої здiбностi й нахили; використовує рiзноманiтнi джерела iнформацiї; моделює ситуацiї в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципiв академічної доброчесності.</p>
<p><b>Критерiї оцiнювання самостiйної роботи</b></p>	<p>Контроль за самостiйною роботою вiдбувається на консультацiях за 10-бальною системою оцiнювання. Дозволяється захист питань самостiйного опрацьовання у формi колоквиуму (усно). Успiшно виконана самостiйна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% вiд загальної кiлькостi балiв, видiлених на неї, тобто не менше як 6 балiв.</p> <p><i>10 балiв</i> Змiст вiдповiдей вiдповiдає проблемам завдань; повнота розкриття завдань; розкриття ключових аспектів завдань. Виконанi завдання чiтко структурованi. Текст не мiстить граматичних помилок. Матерiал завдань представлено у повнiй та закінченiй формi.</p> <p><i>9 балiв</i> Змiст вiдповiдей вiдповiдає проблемам завдань; змiст їх вiдповiдає сутi завдань, якiсно i логiчно розкритих у достатньо повнiй формi. Виконанi завдання чiтко структурованi, текст не мiстить граматичних помилок. Матерiал завдань представлено у повнiй та закінченiй формi.</p> <p><i>8 балiв</i> Змiст вiдповiдей вiдповiдає проблемам завдань; змiст їх вiдповiдає сутi завдань, якiсно i логiчно розкритих але не завжди у достатньо повнiй формi. Виконанi завдання чiтко структурованi, текст не мiстить граматичних помилок. Матерiал завдань частково або не завжди закінчено.</p> <p><i>7 балiв</i> Змiст вiдповiдей не зовсiм вiдповiдає сутi визначеним завданням; вiдносно якiсно i логiчно розкритих але не завжди у достатньо повнiй формi; не повне розкриття ключових питань. Текст не мiстить граматичних помилок. Матерiал завдань частково або не завжди закінчено.</p> <p><i>6 балiв</i> Змiст вiдповiдей не зовсiм вiдповiдає сутi визначеним завданням; вiдносно якiсно i логiчно розкритих але не завжди у достатньо повнiй формi; не повне розкриття ключових питань; не усi питання опрацьовано. У текстi зустрiчаються граматичнi помилки та неточностi. Матерiал завдань частковий або не завжди закінчений.</p> <p><i>5-0 балiв (не зараховано)</i> Студент допускає грубi помилки при виконаннi роботи. Не розумiє сутнiсть її виконання. Не може розкрити та обгрунтувати поставленi питання. Студент не здатен захистити виконанi завдання.</p>

<p><b>Критерії оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань</b></p>	<p>Індивідуальна навчально-дослідна робота здійснюється на консультації шляхом доповіді-презентації студентами отриманої тематики.</p> <p>ІНДЗ оцінюється максимально у 10 балів, мінімально допустима кількість балів – 6.</p> <p><i>9-10 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі. Студент вийшов на високий рівень теоретичних узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів у досліджуваному об'єкті. Студентом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених досліджень та облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення.</p> <p><i>7-8 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. У презентованій роботі допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки.</p> <p><i>6 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами та алгоритм розв'язання поставленої проблеми. У презентованій роботі наявний стислий аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені або й відсутні висновки.</p> <p><i>5-0 балів (не зараховано)</i> Зміст доповіді не відповідає обраній для дослідження темі. У презентованій роботі наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкритими залишаються поставлені у роботі завдання</p>
<p><b>Оцінювання модульної контрольної роботи</b></p>	<p>Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.</p> <p>Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.</p> <p>Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються наступним чином:</p> <p>1 питання – 10 балів, 2 питання – 15 балів, 3 питання – 15 балів.</p> <p>Перше питання має теоретичний характер, друге і третє – практичний.</p> <p>3 дисципліни «Аграрна історія України» здобувачі пишуть одну модульну контрольну роботу.</p>
<p><b>Поточний контроль</b></p>	<p>Усне опитування, письмовий експрес-контроль, виступи здобувачів при обговоренні питань семінарського заняття, виконання аналітичних завдань</p>
<p><b>Підсумковий контроль</b></p>	<p>Залік</p>
<p><b>Локація</b></p>	<p>Згідно з розкладом (<a href="https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/">https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/</a>)</p>