

	<p align="center">Силабус освітнього компонента (ОК) «АГРАРНА ІСТОРІЯ УКРАЇНИ»</p> <p>Галузі знань: 01 Освіта / Педагогіка, 03 Гуманітарні науки Спеціальності: 014 Середня освіта (Історія), 032 Історія та археологія, 052 Політологія Освітні програми: Середня освіта (Історія); Середня освіта (Історія та правознавство); Історія (мова навчання – українська) Рівень вищої освіти: другий (магістерський) Рік навчання: 2024-2025 Семестр: 8</p>
Структурний підрозділ	Кафедра історії України, історичний факультет
Викладач: 	<p>ПІБ: Комарницький Олександр Борисович Посада: професор кафедри історії України Науковий ступінь: доктор історичних наук Вчене звання: професор E-mail: komarnitskyi.oleksandr@kpn.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 2 (вул. Татарська, 14), кафедра історії України. Профайл викладача: https://histua.kpnu.edu.ua/oleksandr-borysovych-komarnitskyi/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=NlrwupcAAAAJ&hl=uk http://posek.km.ua/navchalniie-proces/komarnickiie-oleksandr-borisovich.html http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/suak/corp.exe?&I21DBN=SAUA&P21DBN=SAUA&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=ID=&S21COLORTERMS=0&S21STR=0079313 https://www.facebook.com/search/top/?q=Олександр%20Комарницький https://uk.wikipedia.org/wiki/Комарницький_Олександр_Борисович</p>
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=1023
Статус дисципліни	Вибірковий освітній компонент
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	4 кредити ЄКТС / 120 год.
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Очна
Політика дисципліни	<p>Академічна доброчесність. Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час семінарських занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману) (URL: http://surl.li/tzbko).</p> <p>Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом («Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)» (URL: http://surl.li/tzbkx)). Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та</p>

	<p>модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за семінарські заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного семінарського заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.</p> <p>Неформальна та/або інформальна освіта. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). (URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view)</p>
<p>Що будемо вивчати?</p>	<p>На основі сучасної методології, новітніх досягнень вітчизняної і зарубіжної науки та ознайомимся з найновішими дослідженнями з історії українського селянства, будемо формувати цілісні, системні знання і чітке розуміння й уявлення ключових аспектів аграрної історії України. Маємо вивчити спільноту українського селянства з найдавніших часів і до сьогодення, реконструювати економіку селянського господарства, архетипу селянина-українця, вивчимо трансформаційні впливи (зовнішні і притаманні соціуму внутрішні), розвиток селянства, покажемо його роль в історії України</p>
<p>Чому це треба вивчати?</p>	<p>Глибокі суспільно-політичні та соціально-економічні зміни, які відбулися в житті українського народу, зокрема, здобуття Україною незалежності, процеси демократизації громадського життя призвели до посилення в суспільстві інтересу до історії, відкрили сприятливі можливості для розширення проблематики історичних досліджень, творчого переосмислення досвіду державотворення. За цей час видано масу найрізноманітніших історичних праць, науково-популярних, публіцистичних, художніх творів історичного спрямування, навчальних посібників, підручників, довідників з історії України.</p> <p>В останні десятиліття вийшла низка статей, окремих видань, які висвітлюють різні сторінки аграрної історії України. Вся наша історія тісно пов'язана з аграрною сферою. Починаючи з глибокої давнини, землеробство вважалось однією з найважливіших галузей людської діяльності. Саме воно сприяло становленню та розвитку відтворюючого господарства в людському суспільстві. У цьому навчальному посібнику автор намагався якнайповніше висвітлити ті етапи розвитку аграрного сектору, які характеризувалися значними трансформаціями. Вони призвели до суттєвих змін не лише у сільському господарстві, але й в житті суспільства в цілому.</p>
<p>Яких результатів можна досягнути?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - уміння характеризувати економічні і соціальні чинники розвитку селянства як стану (війни, революції, реформи), аналіз чинників формування ментальності селянства; - узагальнення досвіду вивчення історії селянознавчих студій,

	<p>селянського питання, визначення причин еволюції форм землеволодіння й землекористування українського селянства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оволодіння науково-термінологічними означеннями, поняттями, правильний підхід до їхнього використання; - досвід самостійної предметної діяльності – навчально-пізнавальної, аналітичної, синтетичної.
<p>Як можна використати набуті знання та уміння?</p>	<ul style="list-style-type: none"> – вільно володіти теоретичними положеннями та важливими вузловими проблемами розвитку аграрного сектору України; – вивчити особливості складних та суперечливих явищ та процесів її економічної історії у зв'язку із світовою цивілізацією та формування на цій основі патріотичних переконань та поваги до загальнолюдських цінностей у майбутніх кваліфікованих фахівців – працівників аграрно-промислового комплексу. – засвоїти історію українського селянства та внеску найвидатніших істориків у його вивчення; з'ясувати економічні і соціальні чинники розвитку селянства як стану, формування його ментальності; – вміти аналізувати історичні джерела з історії селянства, вміти піддати його всебічному аналізу і науковій критиці, а також використовувати в практичній діяльності у школі чи науці; – засвоїти основний понятійний апарат і термінологію, якими оперує дисципліна.
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Сільське господарство України у найдавніші часи. Аграрні відносини у XIV – першій половині XIX ст. Реформування аграрних відносин в другій половині XIX – на початку XX ст. Аграрні відносини в добу Української революції 1917-1920 рр. і нової економічної політики 20-х років XX ст. Селянство Західної України у міжвоєнний період. Виробничі відносини в сільському господарстві в умовах радянської тоталітарної системи. Аграрні відносини в сучасній Україні. Сільськогосподарська освіта і наука в Україні.</p>
<p>Методи навчання</p>	<p>Словесні, наочні методи: лекція, розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, словниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, створення й демонстрування презентацій; технології дистанційного навчання.</p>
<p>Інформаційне забезпечення</p>	<p style="text-align: center;">Основна</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Завальнюк О. М., Рибак І. В. Новітня аграрна історія України. Кам'янець-Подільський, 2004. 288 с. 2. Історія селянства Української РСР. Київ: Наук. думка, 1967. Т. 1. 551 с. 3. Історія українського селянства. Київ: Наук. думка, 2006. Т. 2. 652 с. 4. Каденюк О. С., Алещенко М. І., Живора С. М., Михайлик А. О. Аграрна історія України. Кам'янець-Подільський, 2008. 292 с. 5. Комарніцький О. Б. Аграрна історія України: навч.-метод. посіб. / Вид. 2-ге, доп. і перероб. [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 120 с. URI: http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7645 6. Падалка С. С., Кириленко І. Г., Вергунов В. А. Аграрна історія України: у 3 ч. Ч. 1. Від найдавніших часів до початку XX століття. Київ: Аграрна наука, 2019. 332 с. 7. Падалка С. С., Кириленко І. Г., Вергунов В. А. Аграрна історія України: у 3 ч. Ч. II: Радянська доба 1917-1990 рр. Київ: Аграрна наука, 2019. 458 с. 8. Падалка С. С., Кириленко І. Г., Вергунов В. А. Аграрна історія України: у 3 ч. Ч. III: Період незалежності 1991-2018 рр. Київ: Аграрна наука, 2019. 372 с. <p style="text-align: center;"><i>Додаткова</i></p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Блануца А. Земельна політика Ягеллонів на Українських теренах Великого князівства Литовського (1440-1572 рр.). Київ, 2017. 423 с. 2. Гуржій О. Наддніпрянська Україна та зарубіжний світ у соціально-економічних вимірах XVII–XVIII ст. Історичні нариси / Відп. ред. В. А. Смолій; НАН України, Ін-т історії України. Київ: Ін-т історії України НАН України, 2022. 296 с. 3. Ковальова Н. А., Корновенко С. В., Малиновський О. В. [та ін.]. Аграрна політика в Україні періоду національно-демократичної революції (1917-1921 рр.): [монографія]. Черкаси: АНТ, 2007. 280 с. 4. Комарніцький О. Б., Комарніцька Л. М. Сільське господарство, ремесла і промисли у житті містечок Подільської губернії наприкінці XIX – на початку XX ст. Наукові праці Кам'янець-Подільського державного історичного музею-заповідника: зб. наук. пр. Кам'янець-Подільський: Буйницький О. А., 2020. Т. 3. С. 250-257. 5. Краснікова О. М. З історії становлення і функціонування земельних банків в Україні (1861-1918 рр.). Укр. іст. журн. 2000. Ч. 1. С. 61-71. 6. Лозовий В. С. Аграрна революція в Наддніпрянській Україні: ставлення селянства до влади в добу Центральної Ради (березень 1917 р. – квітень 1918 р.). Кам'янець-Подільський: ПП Мошак М. І., 2008. 480 с. 7. Марочко В. І. Українська селянська кооперація. Історико-Теоретичний аспект (1861-1929 рр.). Київ, 1995. 202 с. 8. Нечитайло В. В. Селянське господарство фермерського типу в Україні: Історія і сучасність. Кам'янець Подільський, 2004. 436 с. 9. Перехрест О. Г. Сільське господарство України в роки Великої Вітчизняної війни (1941–1945 рр.). Київ: Ін-т історії України НАН України, 2010. 150 с. 10. Реєнт О. П., Сердюк О. В. Сільське господарство України і світовий продовольчий ринок (1861-1914 рр.). Київ: Ін-т історії України НАН України, 2011. 365 с. 11. Рибак І. В. Соціально-побутова інфраструктура українського села (1921-1991 рр.). Кам'янець-Подільський: Абетка, 2000. 304 с. 12. Романюк І. Українське село у 50-ті – першій половині 60-х років XX ст. Вінниця, 2005. 256 с. 															
Обсяг дисципліни (години) та види занять	Лекційні заняття (20 год.), семінарські заняття (20 год.), самостійна робота (80 год.)															
Система оцінювання результатів навчання	<p>Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 40 балів, модульна контрольна робота – 40 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуальні навчально-дослідні завдання – 10 балів.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Поточний і модульний контроль – 100 балів</th> <th>Сума балів</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Поточний контроль</td> <td>МКР</td> <td>Самостійна робота</td> <td>Індивідуальні навчально-дослідні завдання</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>40</td> <td>10</td> <td>10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Поточний і модульний контроль – 100 балів				Сума балів	Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100	40	40	10	10	
Поточний і модульний контроль – 100 балів				Сума балів												
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100												
40	40	10	10													

**Критерії оцінювання
знань, умінь, навичок
студентів
на навчальних заняттях**

Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

1 бал: Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.

2 бали: Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.

3 бали: Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.

4 бали: Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

5 балів: Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

6 балів: Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

7 балів: Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

8 балів: Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

9 балів: Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

10 балів: Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

11 балів: Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

12 балів: Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

<p>Критерії оцінювання самостійної роботи</p>	<p>Контроль за самостійною роботою відбувається на консультаціях за 10-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквиуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 6 балів.</p> <p><i>10 балів</i> Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; повнота розкриття завдань; розкриття ключових аспектів завдань. Виконані завдання чітко структуровані. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.</p> <p><i>9 балів</i> Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі.</p> <p><i>8 балів</i> Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідає суті завдань, якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.</p> <p><i>7 балів</i> Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань частково або не завжди закінчено.</p> <p><i>6 балів</i> Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань; не усі питання опрацьовано. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений.</p> <p><i>5-0 балів (не зараховано)</i> Студент допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Студент не здатен захистити виконані завдання.</p>
<p>Критерії оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань</p>	<p>Індивідуальна навчально-дослідна робота здійснюється на консультації шляхом доповіді-презентації студентами отриманої тематики.</p> <p>ІНДЗ оцінюється максимально у 10 балів, мінімально допустима кількість балів – 6.</p> <p><i>9-10 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі. Студент вийшов на високий рівень теоретичних узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів у досліджуваному об'єкті. Студентом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених досліджень та облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення.</p> <p><i>7-8 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. У презентованій роботі допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки.</p> <p><i>6 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами та алгоритм розв'язання поставленої проблеми. У презентованій роботі наявний стислий аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені або й відсутні висновки.</p> <p><i>5-0 балів (не зараховано)</i> Зміст доповіді не відповідає обраній для дослідження темі. У презентованій роботі наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкритими залишаються поставлені у роботі завдання</p>
<p>Оцінювання модульної контрольної роботи</p>	<p>Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.</p> <p>Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.</p> <p>Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються наступним чином:</p> <p>1 питання – 10 балів, 2 питання – 15 балів, 3 питання – 15 балів.</p>

	Перше питання має теоретичний характер, друге і третє – практичний. З дисципліни «Аграрна історія України» здобувачі пишуть одну модульну контрольну роботу.
Поточний контроль	Усне опитування, письмовий експрес-контроль, виступи здобувачів при обговоренні питань семінарського заняття, виконання аналітичних завдань
Підсумковий контроль	Залік
Локація	Згідно з розкладом (https://kpmu.edu.ua/rozklad-zaniat/)