

	Силабус освітнього компонента (ОК) «ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ І МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН З ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ У ЗВО» Галузі знань: <i>В Культура, мистецтво та гуманітарні науки</i> Спеціальності: <i>В9 Історія та археологія</i> Освітні програми: <i>Історія та археологія</i> (мова навчання – українська) Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий) Рік навчання: 2025-2026 Семестри: IV
Структурний підрозділ	Кафедра історії України, історичний факультет
Викладач: 	ПІБ: Комарницький Олександр Борисович Посада: професор кафедри історії України Науковий ступінь: доктор історичних наук Вчене звання: професор E-mail: komarnitskyi.oleksandr@kpnpu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 2 (вул. Татарська, 14), кафедра історії України. Профайл викладача: https://histua.kpnpu.edu.ua/oleksandr-borysovykh-komarnitskyi/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=NlrwupcAAAAJ&hl=uk http://posek.km.ua/navchalniie-proces/komarnickiie-oleksandr-borisovich.html http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/suak/corp.exe?&I21DBN=SAUA&P21DBN=SAUA&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=ID=&S21COLORTERMS=0&S21STR=0079313 https://www.facebook.com/search/top/?q=Олександр%20Комарницький https://uk.wikipedia.org/wiki/Комарницький_Олександр_Борисович
Лінк на освітній контент дисципліни	
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	3 кредити ЄКТС / 90 год.
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Очна, заочна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману) (URL: http://surl.li/tzbko). Відвідування занять. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Здобувачі мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку вони зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом («Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)» (URL: http://surl.li/tzbkx)). Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та

	модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою. Неформальна та/або інформальна освіта. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). (URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view)
Що будемо вивчати?	Вивчення курсу дозволяє майбутнім докторам філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти оволодіти цілісною та логічно-послідовною системою знань про дидактику підготовки кадрів у закладах вищої освіти, розкрити концепцію, основи теорії, методики та методології викладання навчальних дисциплін спеціальності 032 Історія та археологія у системі вищої освіти. Предметом вивчення курсу є система навчання історії та археології, що містить взаємопов'язані компоненти (зміст, організацію, результати навчання тощо), а також закономірні зовнішні та внутрішні зв'язки цієї системи, які обумовлюють її функціонування.
Чому це треба вивчати?	Вивчення цього курсу дозволяє майбутнім науково-педагогічним працівникам отримати цілісну та логічно-послідовну систему знань про особливості організації освітнього процесу у закладах вищої освіти, розкрити основні підходи до методики інноваційного викладання дисциплін спеціальності 032 Історія та археологія у системі вищої педагогічної освіти. Мета вивчення курсу: підготовка майбутніх докторів філософії до здійснення професійної діяльності з організації навчання історії та суміжних дисциплін спеціальності 032 Історія та археологія в закладах вищої освіти з дотриманням сучасних дидактичних принципів, надання базових теоретичних знань, практичних умінь та навичок, що становлять основу фахової підготовки майбутніх викладачів.
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 01 Володіти передовими теоретичними, концептуальними та методологічними знаннями, загальним науковим кругозором, необхідним для критичного аналізу та переоцінки наявних знань і професійних практик у сфері вітчизняної, світової історії та археології. ПРН 02 Розуміти загальні принципи, методи історичних наук, а також фундаментальну, загальнонаукову і конкретно-історичну методологію наукових досліджень, застосовувати їх у власних дослідженнях у сфері історії та археології і у викладацькій практиці.

	ПРН 05 Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи. ПРН 08 Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому українською та іноземною мовами результати досліджень, наукові та прикладні проблеми освіти, оприлюднювати результати власних досліджень у наукових публікаціях в провідних вітчизняних і міжнародних наукових виданнях. ПРН 09 Розробляти та реалізовувати наукові та/або прикладні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі науково-прикладні проблеми у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти з урахуванням правових, етичних та економічних аспектів, забезпечувати захист інтелектуальної власності. ПРН 10 Вміти викладати зміст навчальної дисципліни в обсягах, оптимально придатних для сприйняття студентами і здобуття ними очікуваних результатів навчання. ПРН 11 Вміти здійснювати розробку навчально-методичного забезпечення, підготовку та прочитання лекцій; проводити семінарські / практичні заняття, організовувати самостійну і індивідуальну роботу студентів, в межах дисциплін, які вони вивчають, а також оцінювати результати їх навчання із застосуванням методів і технологій, які найкраще відповідають цілям оцінювання, змісту і характеру навчальної дисципліни, її окремих складників.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Дисципліна сприяє формуванню у студентів таких компетентностей: Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК). СК 03 Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні і цифрові технології у професійній і науковій діяльності. СК 06 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері історії та археології і забезпечувати якість виконуваних досліджень та дотримання права інтелектуальної власності. СК 07 Здатність здійснювати процедуру інформаційної цінності джерел за допомогою порівняльного аналізу з іншими джерелами. СК 08 Здатність проводити навчальні заняття за забезпечувати досягнення запланованих результатів навчання з урахуванням індивідуальних особливостей і потреб аспірантів. СК 09 Здатність реалізовувати професійні компетентності з виконання трудових функцій викладача закладу вищої освіти у процесі підготовки фахівців спеціальності 032 Історія та археологія з дотриманням студенто- та аспірантоцентрованого підходу. СК 10 Здатність здійснювати і розвивати науково-педагогічну й освітню діяльність у закладах вищої освіти (наукових установах) в сфері історії та археології з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду. СК 11 Уміння забезпечувати підготовку текстів навчальних і наукових видань, навчально-методичного контенту із забезпечення освітнього процесу.
Зміст дисципліни	Вступ до курсу. Дидактичні основи підготовки спеціалістів вищої школи в історичному контексті. Організація освітнього процесу в системі підготовки фахівців спеціальності 032 Історія та археологія. Організація кредитної трансферно-накопичувальної системи у закладах вищої освіти. Методичні основи традиційного інноваційного викладання дисциплін спеціальності 032 Історія та археологія у ЗВО. Форми здобуття освіти та організації освітнього процесу у закладах вищої освіти. Основні види навчальних занять у

	закладах вищої освіти. Основні форми контрольних заходів та оцінювання знань здобувачів вищої освіти. Система організації науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти, види кваліфікаційних робіт та їх виконання.
Методи навчання	Словесні, наочні методи: лекція, пояснення, дискусія, диспут, брейнстормінг («мозковий штурм»), проблемні ситуації, робота з першоджерелами, словниками, посібниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернет-публікаціями та матеріалами вебсайтів, використання наочних засобів, проблемно-пошуковий метод, метод критичного аналізу, створення й демонстрування презентацій; технології дистанційного навчання.
Інформаційне забезпечення	Основна - Баханов К. О. Інноваційні системи, технології та моделі навчання історії в школі: монограф. Запоріжжя: Просвіта, 2004. 328 с. - Гончарова Н. Методика викладання історії у вищій школі: навч. посіб. Харків: ФОП Шейніна О.В., 2009. 328 с. - Горохівський П. І. Методика викладання історичних дисциплін у вищій школі: Курс лекцій: навч. посіб. для магістрантів денної та заочної форми навчання. Умань: ПП Жовтий О., 2012. 256 с. - Інноваційні технології навчання в умовах модернізації сучасної освіти: монографія / за наук. ред. д. пед. н., проф. Л. З. Ребухи. Тернопіль : ЗУНУ, 2022. 143 с. - Комарніцький О. Б. Вибірковий освітній компонент «Історія українсько-російських відносин (XX – початок XXI ст.)»: з досвіду викладання. <i>Проблеми дидактики історії</i>: зб. наук. пр. / [редкол.: С. А. Копилов (наук. ред.), І. О. Кучинська, В. А. Дубінський та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. І.Огієнка, 2022. Вип. 13. С. 222-232. - Курилів В. Методика викладання історії: навч. посібник. Львів, Торонто: Світ, 2003. 248 с. - Кучинська І.О. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2020. 292 с. - Левітас Ф. Л., Салата О. О. Методика викладання історії. Посібник учителя. Харків: Вид. група «Основа», 2006. 96 с. - Методика інноваційного викладання історичних дисциплін у закладах вищої освіти: навч.-метод. посіб. / Автор-укладач А. П. Гриценко. Глухів, 2022. 276 с. URL: https://www.researchgate.net/profile/Andriy-Hrytsenko/publication/363293898_Metodika_innovacijnogo_vikladanna_i_storicnih_disciplin_u_zakladah_visoi_osviti/links/6316ed90acd814437f090cd9/Metodika-innovacijnogo-vikladanna-istoricnih-disciplin-u-zakladah-visoi-osviti.pdf - Степанков В. С., Опря І. А. Методика викладання історичних дисциплін в закладах вищої освіти: навчально-методичний посібник для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія. Кам'янець-Подільський, 2024. 90 с. URL: http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/8155/Stepankov-V-Opria-I-Metodyka-vykladannia-istorychnykh-dystsyplin-v-ZVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y - Яковенко Г. Г. Методика навчання історії: навч.-метод. посіб. Харків: Видавництво ХНАДУ, 2017. 324 с. Додаткова - Білан Л. Л. Методика викладання у вищій аграрній школі: навч. посіб. Ніжин: ПП Лисенко, 2010. 299 с. - Каплінський В. В. Методика викладання у вищій школі: навч. посіб. Вінниця: ТОВ «Ніланд ЛТД», 2015. 224 с. URL:

	https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/методика%20викладання.pdf?id=1cce4002-ce8d-4991-809f-f0fcd3d3994b 3. Комарніцький О.Б. та ін. Вишкіл вищої та фахової передвищої інклюзивної освіти : підручник / за ред.: Тріпака М. М. (гол. ред.), Дерлиці А. Ю., Козак Р. В., Лаврука О. В. Кам'янець-Подільський, 2024. С. 7-27 https://kpd.edu.ua/wp-content/uploads/2024/11/VYSHKIL-VYSHNOYI-TA-FAHOVOYI-PEREDVYSHNOYI-INKLYUZYVNOYI-OSVITY.pdf 4. Комарніцький О. Б., Комарніцька Л. М. Бригадно-лабораторний метод навчання і студентство педагогічних закладів вищої освіти УСРР (середина 20-х – початок 30-х рр. XX ст.). <i>Науковий журнал Хортицької національної академії. (Серія: Педагогіка. Соціальна робота): наук. журн.</i> / [редкол. : В.В. Нечипоренко (голов. ред.) та ін.]. Запоріжжя: Вид-во комунального закладу вищої освіти«Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія» Запорізької обласної ради, 2021. Вип. 2 (5). С. 7-17 URL: https://journal.khnnra.edu.ua/index.php/njKhNA/article/view/126 5. Комарніцький О., Комарніцька Л. Навчальна діяльність студентів Житомирського педагогічного ЗВО у 20-30-ті рр. XX ст.: практики, підсумкова атестація. <i>Intermarum: історія, політика, культура</i>. Редкол.: М. Кругляк (гол. ред.), В. Венгерська, А. Сичевський та ін. Житомир: Вид-во Житомир. Держ. ун-ту імені І. Франка, 2022. Вип. 10. С. 37-56. URL: http://intermarum.zu.edu.ua/article/view/260373 6. Методика викладання у вищій школі: навч. посіб. / О. В. Малихін, І. Г. Павленко, О. О. Лаврентьєва, Г. І. Матукова. Київ: КНТ, 2014. 262 с. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/6862/1/O_Malykhin_MVVS_GI.pdf 7. Нараєв В. М., Портян М. О. Методика викладання у вищій школі: навч. посіб. Вид. 2-ге, перероб. і доп. Харків: Стильна типографія, 2018. 289 с. URL: https://repo.btu.kharkov.ua/bitstream/123456789/4929/1/NP_VVSh_2018.pdfhttps://cuesc.org.ua. 8. Стинська В. В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано-Франківськ, 2022. 180 с. URL: http://lib.pnu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/15340/1/Навчальний%20посібник%20на%20сайт.pdf 9. Шляхтун П. П. Методика викладання соціально-гуманітарних дисциплін: навчальний посібник. Київ, 2011. 315 с. URL: https://ru.scribd.com/document/603056940/посібник-Методика.				
Обсяг дисципліни (години) та види занять	Лекційні заняття (14 год.), практичні заняття (16 год.), самостійна робота (60 год.)				
Система оцінювання результатів навчання	Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: практичні заняття – 20 балів, модульна контрольна робота – 30 балів, самостійна робота – 5 балів, індивідуальні навчально-дослідні завдання – 5 балів.				
	Розподіл балів, які отримують студенти				
	Поточний і модульний контроль – 60 балів			Екзамен	Сума балів
	Поточний контроль	Самостійна робота / Індивідуальні навчально-дослідні завдання	МКР		
	20	5/5	30	40	100

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях	Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. <i>1 бал:</i> Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>2 бали:</i> Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>3 бали:</i> Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. <i>4 бали:</i> Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>5 балів:</i> Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>6 балів:</i> Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. <i>7 балів:</i> Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. <i>8 балів:</i> Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. <i>9 балів:</i> Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. <i>10 балів:</i> Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. <i>11 балів:</i> Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. <i>12 балів:</i> Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
--	---

Критерії оцінювання самостійної роботи	Контроль за самостійною роботою відбувається на консультаціях за 5-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквиуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо аспірант отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 3 бали. <i>5 балів</i> Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; повнота розкриття завдань; розкриття ключових аспектів завдань. Виконані завдання чітко структуровані. Текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі. <i>4 бали</i> Зміст відповідей відповідає проблемам завдань; зміст їх відповідей суті завдань, якісно і логічно розкритих у достатньо повній формі. Виконані завдання чітко структуровані, текст не містить граматичних помилок. Матеріал завдань представлено у повній та закінченій формі. <i>3 бали</i> Зміст відповідей не зовсім відповідає суті визначеним завданням; відносно якісно і логічно розкритих, але не завжди у достатньо повній формі; не повне розкриття ключових питань; не усі питання опрацьовано. У тексті зустрічаються граматичні помилки та неточності. Матеріал завдань частковий або не завжди закінчений. <i>2-0 балів (не зараховано)</i> Аспірант допускає грубі помилки при виконанні роботи. Не розуміє сутність її виконання. Не може розкрити та обґрунтувати поставлені питання. Студент не здатен захистити виконані завдання.
Критерії оцінювання індивідуальних навчально-дослідних завдань	Оцінювання індивідуальної навчально-дослідної роботи з курсу «Інноваційні технології методики викладання фахових дисциплін з історії та археології у ЗВО» здійснюється на консультації шляхом доповіді-презентації студентами отриманої тематики. ІНДЗ оцінюється максимально у 5 балів, мінімально допустима кількість балів – 3. <i>5 балів</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі. Аспірант вийшов на високий рівень теоретичних узагальнень, провів детальний аналіз явищ і процесів у досліджуваному об'єкті. Аспірантом повністю розкритий зміст роботи. На основі проведених досліджень та облікових робіт зроблені ґрунтовні висновки, узагальнення. <i>4 бали</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, містить всі необхідні структурні компоненти. У презентованій роботі допущені неточності в теоретичному узагальненні матеріалу. На основі проведеного дослідження зроблені висновки. <i>3 бали</i> Зміст доповіді відповідає обраній для дослідження темі, однак відсутній послідовний логічний взаємозв'язок між структурними елементами та алгоритм розв'язання поставленої проблеми. У презентованій роботі наявний стислий аналіз явищ і процесів на досліджуваному об'єкті, але прослідковуються проблеми в узагальненні матеріалу. На основі проведених досліджень та облікових робіт не чітко зроблені або й відсутні висновки. <i>2-0 балів (не зараховано)</i> Зміст доповіді не відповідає обраній для дослідження темі. У презентованій роботі наведені дані, що суперечать обраному джерелу. Нерозкритими залишаються поставлені у роботі завдання
Оцінювання модульної контрольної роботи	Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі аспіранти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою. Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються по 10 балів. З дисципліни «Інноваційні технології методики викладання фахових дисциплін з історії та археології у ЗВО» здобувачі пишуть одну модульну контрольну роботу.
Поточний контроль	Усне опитування, письмовий експрес-контроль, виступи здобувачів при обговоренні питань практичного заняття, виконання аналітичних завдань
Підсумковий контроль	Екзамен
Локація	Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/)