



Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана
Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики
Кафедра української мови
Силабус
навчальної дисципліни
«Українське академічне письмо»

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Українське академічне письмо Мова викладання – українська.
Викладачі	Марчук Людмила Миколаївна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови.
Профайл викладачів	https://um.kpnu.edu.ua/marchuk-liudmyla-mykolaiivna/ /
E-mail	liudmila.marchuk@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=7790
Консультації	середа 15.00–16.00 / 15.30–16.30 п'ятниця 15.00–16.00 / 15.30–16.30 Місце проведення консультацій – 404 аудиторія (центральний корпус), платформа MOODLE.

2. Анотація до курсу

Курс „Українське академічне письмо” є навчальною дисципліною, що має забезпечити вивчення того, як формується і функціонує важливий інструмент наукового мислення, що сприяє створенню та розвитку наукових шкіл, творчих колективів, виховання у стінах вищого навчального закладу резерву вчених, дослідників, викладачів, який готує до успішного написання та захисту дисертаційної роботи, опанування нормами сучасної української мови та вимогами наукового стилю.

3. Мета і завдання курсу – допомогти здобувачам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти оволодіти основами академічної культури, академічної грамотності, набутти необхідних практичних навичок усної і писемної наукової української мови, необхідних для успішного навчання, написання та захисту дисертаційної роботи.

Завдання курсу:

- сформулювати уявлення про основні концепції методології науки,
- розвинути вміння системного підходу при організації та проведенні науково-дослідної діяльності;
- висвітлити теоретичні основи з питань методики, методології, технології та організації наукових досліджень
- опанувати основами науково-методичних знань наукових досліджень.

Інтегральна компетентність: Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері дослідницько-інноваційної і професійної діяльності в галузі історії та археології, що передбачає застосування сучасних теорій, підходів, принципів і

методів з історії та археології і професійної практики з обраної спеціальності, та проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне і практичне значення.

Загальні компетентності:

ЗК 07	Здатність використовувати академічну українську та іноземну мови у професійній діяльності та наукових дослідженнях, володіти комунікативною культурою.
ЗК 10	Здатність проявляти толерантність та повагу до культурної різноманітності.

Спеціальні (фахові) компетентності

СК 05	Здатність розробляти проекти у сфері історії та археології і управляти ними, презентувати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та іноземною мовами.
-------	--

4. Результати навчання з дисципліни «Українське академічне письмо»

Програмні результати навчання

ПРН 05	Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.
ПРН 08	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями, широкою науковою спільнотою, суспільством загалом українською та іноземною мовами результати досліджень, наукові та прикладні проблеми освіти, оприлюднювати результати власних досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних і міжнародних наукових виданнях.
ПРН 10	Вміти розробляти навчально-методичне забезпечення, здійснювати підготовку та прочитання лекцій; викладати навчальні дисципліни в оптимально придатних для сприйняття здобувачами вищої освіти обсягах; організувати їх самостійну та індивідуальну роботу, а також оцінювати результати їх навчання із застосуванням методів і технологій, які найкраще відповідають цілям оцінювання, змісту і характеру навчальної дисципліни, її окремих складників.
ПРН 11	Виявляти здатність дотримуватись етики, академічної доброчесності в процесі навчання і науково-дослідної роботи через дотримання принципів чесності, чесною праці та навчання і несприйняття плагіату, списування, несанкціонованого використання чужих напрацювань.

На кінець навчального року здобувачі повинні

знати:

типологічні характеристики дисертаційної роботи взагалі та основні вимоги до її написання, правила подачі бібліографічних посилань, складання списку використаної літератури; добирання ключових слів; дотримання мовних норм наукового стилю; процес підготовки публічного виступу-захисту; теоретико-методичні основи пізнання в наукових дослідженнях; правила академічної доброчесності.

Здобувач вищої освіти повинен

вміти:

- вибирати та формулювати згідно із нормами сучасної української мови проблему дослідження;
- реферувати наукові джерела;
- брати участь в науковій дискусії;
- формулювати об'єкт і предмет дослідження;

- формулювати і перевіряти наукові гіпотези;
- оформлювати наукові звіти;
- представляти результат дослідження на наукових конференціях і семінарах.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний; обов'язкова освітня компонентф загальної підготовки). Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	Денна/заочна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання/ рік викладання	перший /2025-2026
Семестр вивчення	перший
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90
Кількість годин навчальних занять	30/12
Лекційні заняття	14/4
Практичні заняття	16/8
Лабораторні роботи	-
Самостійна робота	60/78
Форма підсумкового контролю	Екзамен/екзамен

7. Пререквізити і кореквізити курсу

Дисципліни-пререквізити: Філософія науки та організація наукової діяльності.

Дисципліни-кореквізити: Управління науковими проектами

8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проєктора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE, системи відеозв'язку Meet.

9. Політика курсу

Відвідування занять. Очікуємо, що здобувачі відвідуватимуть лекційні, практичні та лабораторні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікуємо дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<http://kpmu.edu.ua/pravyla-vnutrishnoho-rozporyadku/>) та етичних норм поведінки.

Встановлюються терміни виконання здобувачами усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці

Тема 1. Українська мова в науковому спілкуванні. Загальна характеристика видів академічного письма.	14	2	2	-	-	10	-
Тема 2. Академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого.	14	2	2	-	-	10	-
Тема 3. Мовнокомунікативна компетенція мовної особистості науковця.	8	2	2	-	-	4	-
Тема 4. Кодифікація та реалізація термінологічної наукової лексики.	10	2	2	-	-	6	-
Тема 5. Бібліографічний опис наукового дослідження. Відбір фактичного матеріалу.	14	2	2	-	-	10	-
Тема 6. Презентація наукового дослідження: норми усного наукового мовлення.	6	2	2	-	-	2	-
Тема 7. Підготовка наукових публікацій та доповідей та їх корегування. Поняття ключових слів.	4	-	2	-	-	2	-
Тема 8. Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання. Нормативне застосування наукової мови в усній і писемній формах. Український правопис: нова редакція: знайомство з внесеними в правопис змінами.	10	2	2	-	-	6	-
Підготовка до МКР	10	-	-	-	-	10	-
Разом годин	90	14	16	-	-	60	-

Заочна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Тема 1. Українська мова в науковому спілкуванні. Загальна характеристика видів академічного письма.	14	2	-	-	-	12	-
Тема 2. Академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого.	14	-	-	-	-	14	-
Тема 3. Мовнокомунікативна компетенція мовної особистості науковця.	8	2	-	-	-	6	-

Тема 4. Кодифікація та реалізація термінологічної наукової лексики.	10	-	2	-	-	8	-
Тема 5. Бібліографічний опис наукового дослідження. Відбір фактичного матеріалу.	14	-	2	-	-	12	-
Тема 6. Презентація наукового дослідження: норми усного наукового мовлення.	6	-	2	-	-	4	-
Тема 7. Підготовка наукових публікацій та доповідей та їх корегування. Поняття ключових слів.	4	-	-	-	-	4	-
Тема 8. Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання. Нормативне застосування наукової мови в усній і писемній формах. Український правопис: нова редакція: знайомство з внесеними в правопис змінами.	10	-	2	-	-	8	-
Підготовка до МКР	10	-	-	-	-	10	-
Разом годин	90	4	8	-	-	78	-

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, диспут, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота за підручниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, спостереження, робота за таблицями, аудіодемонстрація, створення й демонстрування презентацій, вправи й завдання (усні, письмові, творчі, проблемні, ситуативні та ін.), мінідослідження проблем із спеціальної освіти; перевірка та демонстрація виконання вправ з курсу, виконання самостійної роботи та її захист, модульна контрольна робота (відповідь на теоретичні та практичні завдання: написання есе, екзамен (за підсумками рейтингових оцінок за навчальні заняття, самостійну та модульну контрольну роботу, зокрема і з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle), презентації результатів виконаних завдань та досліджень, презентації та виступи на наукових заходах, уміння редагування наукового тексту. Форми поточного контролю: практичні заняття: опитування; перевірка виконаних усних і письмових вправ та завдань під час аудиторного заняття; презентації з усних питань; виконання вправ, самостійна робота: тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних вправ.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (тестові питання відкритої структури).

Форма підсумкового контролю: екзамен.

12. Система оцінювання та вимоги

Розподіл балів, що присвоюються здобувачам:

Денна / заочна форма здобуття освіти

Поточний і модульний контроль (100 балів)			
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	екзамен
25 балів	10 балів	25 балів	40 балів

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях 25 балів

Рівні навчальних	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих спеціальних та загальнонаукових термінів, знайомий з окремими методами наукових досліджень, відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає неточно, помиляється, проте може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти робить спроби проаналізувати текст, намагається застосувати різні методи дослідження; частково визначає актуальність дослідження.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями наукового дослідження, здатний виконати завдання різного характеру за зразком; самостійно опрацює матеріал дисертаційної роботи, але не може зробити самостійних висновків.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, знає основні поняття та категоріальний апарат наукових досліджень; вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, виконує дослідження за прикладом, проте допускає суттєві помилки.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може скласти список літератури, робити дослідження різними методами; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час дослідження, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє принципи та модель побудови дисертаційної роботи, вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати наукову термінологію.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує методи наукового дослідження; вміє здійснювати різні види наукового аналізу, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію), обґрунтувати наукові положення щодо вибору теми дослідження, має достатній рівень сформованих мовних умінь і навичок.

	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить історичні та наукові поняття, категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; володіє загальною інформацією про методологію та методи дослідження; може самостійно підготувати бібліографічний опис; користується словниками різних типів, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з фахових наук, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати наукові проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію та захист дисертаційної роботи; визначає програму своєї пізнавальної діяльності; оцінює різноманітні наукові явища, процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих спеціальних та загальнонаукових умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання із науки щодо спеціальної освіти, термінознавства, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати наукові проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах, володіє нормами сучасної української літературної мови.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, лабораторні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередготовленістю або недостатньою передготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів III рівня вищої освіти на навчальних заняттях – 12 (https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWaegkQ58tdMxxbqQKufF/view)

Самостійна робота (10 балів).

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, які здобувачі готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачеві на практичному занятті.

Контроль за іншими видами самостійної роботи здійснює лектор на консультаціях.

Самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри). Особистісна зорієнтованість реалізується за рахунок виконання завдань, що розвивають навички самоаналізу.

Здобувачі, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

СР 10 балів	високий рівень	10
	достатній рівень	8-9
	середній рівень	6-7
	початковий рівень	менше, ніж 6 балів

Критерії оцінювання самостійної роботи:

високий рівень 10 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі <i>фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, саме: Філософські аспекти науки. Наукові школи; Стилі оформлення бібліографічного матеріалу в статтях журналів категорії «А».</i> Розрізнення понять методології та методів. Загальнонаукова та конкретно наукова методологія; може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
достатній рівень 8,9 б.	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
середній рівень 6 – 7	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну

	обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
початковий рівень менше ніж 6 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє термінологічним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Модульна контрольна робота (25 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

МКР 25 балів	високий рівень	21 – 25
	достатній рівень	18– 20
	середній рівень	15-17
	початковий рівень	14 б. і менше

високий рівень 21 – 25 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з дисципліни, вміє характеризувати методи дослідження; підбирати приклади (за завданням); робити різні види висновків. Уникає загальних формулювань. Викладає матеріал логічно та послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм сучасної української літературної мови.
достатній рівень 18 – 20 б.	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що й для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання.
середній рівень 15 – 17 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання й розуміння методології науки, але викладає матеріал неповно та допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко й доказово обґрунтовувати судження; викладає матеріал непослідовно й допускає помилки в мовному оформленні викладу.
початковий рівень менше ніж 14 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє термінологією курсу, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично виконує науковий аналіз, допускає суттєві помилки в мовному оформленні викладу. У роботі наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю не зможуть скласти екзамен. Вони складатимуть його після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням завідувача аспірантурою.

Якщо здобувач ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція)
https://drive.google.com/file/d/13pQ_ysjppBqfVcw4nptghvv08ITYR2bo/view

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

В *неформальній освіті*: закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю); виступи на конференціях (за наявності сертифікатів).

В *інформальній освіті*: наявність наукової публікації з проблематики відповідних розділів дисципліни;

Для активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти в контексті неформальної/інформальної освіти запропоновано проходження навчальних курсів з проблематики стану сучасної науки на платформах:

Prometheus – український громадський проєкт масових відкритих онлайн-курсів, <https://prometheus.org.ua>

Coursera – технологічна компанія, що працює в галузі освіти <https://coursera.org>

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань (1, 2 – теоретичні, 3 – практичне).

1-2 питання (по 15 балів) екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

13-15 б. високий рівень	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
10 - 12 б. достатній рівень	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання. Здобувач вищої освіти вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях.. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

7 - 9 б. середній рівень	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять; не вмє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; не в змозі захистити проєкт побудови системи роботи з певних тем дисципліни; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
менше ніж 6 б. початковий рівень	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вмє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.

Під час відповіді на практичне питання (10 балів) враховуються критерії, визначені в оцінюванні модульної контрольної роботи.

високий рівень 9-10 б.
достатній рівень 8,9-7,5 б.
середній рівень 7,4-6 б.
початковий рівень менше ніж 6 б.

Загальне оцінювання екзамену:

- 40-36 балів – високий рівень;
- 35-30 балів – достатній рівень;
- 29-24 бали – середній рівень;
- менше ніж 24 б. – початковий рівень

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з заваспірантурою та з дозволу ректора університету.

13. Література

Основна

1. Академічне письмо : навчальний посібник / укладачі : Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
2. Баган М. Культура української наукової мови: [посібник для самостійної роботи студентів]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2022. 48 с.
3. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
4. Максимець О. М. Академічне письмо. Практикум. Кам'янець-Подільський, 2023. 71 с.
5. Мартинюк О. М. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
6. Основи академічного письма: конспект лекцій для студентів усіх спеціальностей. Уклад.: М.Г.Маковій, О.М.Жовнір, І.Ю.Репіна, Л.Ф.Плотникова. Київ -Тернопіль: КНУБА-Ф-ОП Шпак В.Б., 2023. 61 с.

Додаткова

1. Беценко Т. Герменевтичний філологічний аналіз художнього тексту. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2013. Жовтень. № 30(358). С. 2–9.
2. Богдан С. К. Методи й методика лінгвостилістичних досліджень : метод. рекомендації для слухачів і керівників секції української мови. Луцьк, 2011. 28 с.
3. Вернигора Н.М. Написання сучасної наукової статті. Методичні рекомендації. Київ.ун-т ім.Бориса Грінченка, гуманітарний ін-т. Київ: Білий Тигр, 2015. 28 с.
4. Глущенко В. А. Лінгвістичний метод і його структура. *Мовознавство*. 2010. № 6. С. 32–44.
5. Данилюк Н. О. Принципи та методи сучасного лінгвістичного аналізу тексту. Сучасні мово- та літературознавчі методології та нові прочитання художнього тексту : антологія / упоряд. Л. К. Оляндер, О. В. Богданова, Ю. В. Громик, І. Ф. Штейнер. Луцьк : Вежа-Друк, 2018. С. 656–662.
6. Єріна А. М., Захожай В.Б., Єрін Д.Л. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Київ : ЦНЛ, 2004. 212 с.
7. Конкретно-наукові методи лінгвістичних досліджень: методичні рекомендації для студентів 1 курсу магістратури факультету іноземної та слов'янської філології / Уклад. Алексенко С.Ф. – Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2020. 44 с.
8. Марчук Л.М. Світоглядно-мовна концепція Бориса Грінченка в епістолярній спадщині на матеріалі збірки «...Віддати зумієм себе Україні». Листування Трохима Зінкевича з Борисом Грінченком). *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта. науковий збірник: серія історична та філологічна*. Вип. XX. Кам'янець-Подільський: КПНУ імені Івана Огієнка, 2023. С. 5 – 10. Фаховий <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/issue/view/17110>
9. Марчук Л.М. Семантичне поле: варіантність, функційність, Проекційність. *Термінологічний вісник: Збірник наукових праць* / Відп. ред. І.А. Казимирова. Київ: Видавничий і Дмитра Бураго, 2023. Вип. 7. С. 222 – 231. Фаховий. Категорія Б. <https://termvisnyk.iul-nasu.org.ua/wp-content/uploads/sites/11/2023/06/24.pdf>
10. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики» ; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с. (с. 49). 352 с.
11. Сардак С. Е. Основи наукових досліджень : навч. Посібник. Дніпро : ДГУ, 2018. 103 с.
12. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми. Полтава: Довкілля-К, 2008. 712 с.
13. Селіванова О. Засади сучасної лінгвометодології // <http://oldconf.neasmo.org.ua/node/581>.

14. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с.(Створено в рамках Проєкту сприяння академічній доброчесності в Україні – SAIUP у партнерстві з МОН України та за підтримки Посольства США в Україні).
15. Lychuk, M., Navalna, M., Marchuk, L, Shchabat-Savka, S. & Skliarenko, O The communicative strategy of sympathy: linguistic means of expression and problems of translation *XLinguae* 16(1), 37-50. DOI: 10.18355/XL.2023.16.01.03 ISSN 1337-8384, eISSN 2453-711X. (scopus)
16. *Research Methods in Linguistics* / ed. by R. Podesva, D. Sharma. Cambridge University Press, 2014. 540 p

Рекомендовані джерела інформації

1. Закон України «Про вищу освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
2. Довідник з української мови <http://sum.in.ua/>
3. [Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка \(нова редакція\)](https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA551gAs9ZGJElc1d/view)
<https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA551gAs9ZGJElc1d/view>