

	Силабус освітнього компонента (ОК) «ІСТОРІЯ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ» Галузі знань: 01 Освіта / Педагогіка Спеціальності: А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями; А4.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) Освітні програми: Середня освіта (Історія та громадянська освіта); Середня освіта (за предметними спеціальностями) (мова навчання – українська) Рівень вищої освіти: другий (магістерський) Рік навчання: 2026-2027 Семестри: 2
Структурний підрозділ	Кафедра історії України, історичний факультет
Викладач: 	ПІБ: Яблонська Діана Русланівна Посада: старший викладач кафедри історії України Науковий ступінь: доктор філософії з історії та археології Вчене звання: – E-mail: diana_yablonska@kpnpu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 2 (вул. Татарська, 14), кафедра історії України. Профайл викладача: https://histua.kpnpu.edu.ua/iablonska-diana-ruslanivna-2/ https://history.kpnpu.edu.ua/iablonska-diana-ruslanivna/ https://scholar.google.com/citations?user=WOymR2cAAAAJ&hl=uk https://orcid.org/0000-0002-9138-2766 https://www.webofscience.com/wos/author/record/I-4903-2018 https://www.researchgate.net/profile/Diana-Yablonska https://www.facebook.com/diana.ablonska.644629
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnpu.edu.ua/enrol/index.php?id=25366
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	3 кредити ЄКТС / 90 год. (денна форма здобуття освіти) 2 кредити ЄКТС / 60 год. (заочна форма здобуття освіти)
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна, заочна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагиату чи обману (URL: https://integrity.kpnpu.edu.ua/). Використання здобувачами вищої освіти в освітньому процесі інструментів ШІ чітко визначено “Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка”, введено в дію наказом в.о. ректора від 02 вересня 2026 р., № 144-ОД. URL: https://drive.google.com/file/d/1eDvHgBVZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання

	усіх видів робіт, передбачених курсом («Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)» (URL: http://surl.li/tzbkx). Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за семінарські заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного семінарського заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою веб-камерою. Неформальна та/або інформальна освіта. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). (URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view)
Що будемо вивчати?	Освітній компонент «Історія університетської освіти в Україні» спрямований на вивчення процесів становлення, розвитку та трансформації університетської освіти на українських землях від перших вищих навчальних закладів до сучасної системи вищої освіти. Студенти ознайомляться з історичними передумовами виникнення університетів, особливостями їх функціонування в різні історичні періоди, внеском провідних освітніх і наукових центрів у розвиток української науки та культури, а також із сучасними тенденціями реформування вищої освіти в контексті європейської інтеграції та Болонського процесу. Особлива увага приділяється ролі університетів у формуванні інтелектуального потенціалу суспільства та розвитку національної освітньої традиції. Основними завданнями вивчення дисципліни «Історія університетської освіти в Україні» є: – донести до студентів поняття предмету і завдання дисципліни; – забезпечити засвоєння студентами основних теоретичних положень та важливих вузлових проблем, основного фактичного матеріалу, що характеризують різні етапи формування мережі та розвитку університетських закладів;

	– з'ясувати особливості творення і діяльності університетів в різних регіонах України, які знаходилися в складі різних світових імперій; – розкрити організацію освітнього процесу, науково-дослідної роботи і міжнародної співпраці вчених в університетах України до 1917 р.; – ознайомити молодь з теоретичними та методичними принципами пошуку, вивчення і використання джерел з історії університетського будівництва в Україні; – висвітлити роль університетів в розвитку освіти, науки, медицини, юриспруденції, формуванні кадрів інтелігенції, підвищенні культурного рівня населення; – встановити внесок сучасних істориків у вивчення історії окремих університетів, їх внеску у культурний прогрес; – розкрити роль української держави в формуванні і розвитку університетської мережі, збагаченні її матеріально-технічної бази, поліпшенні якісного складу кадрового потенціалу і студентського контингенту, розвитку наукових здобутків і широкому запозиченні європейського досвіду підготовки фахівців; – з'ясувати основний понятійний і термінологічний апарат, на якому базується навчальна дисципліна.
Чому це треба вивчати?	Вивчення історії університетської освіти в Україні є важливим для розуміння закономірностей розвитку національної системи вищої освіти, її традицій, цінностей та місця в європейському освітньому просторі. Освітній компонент сприяє формуванню історичного мислення, громадянської свідомості та професійної культури майбутніх фахівців. Знання історичного досвіду діяльності університетів дозволяє критично оцінювати сучасні освітні процеси, усвідомлювати роль вищої освіти у розвитку суспільства та держави, а також розуміти основні тенденції й перспективи реформування української освіти в умовах глобалізації та євроінтеграції. Мета навчальної дисципліни «Історія університетської освіти в Україні» полягає у цілісному вивченні історично обумовлених процесів становлення і розвитку університетської системи освіти на українських землях за імперської доби, українських університетів за національної державності в період визвольних змагань, появу університетів радянського типу і, нарешті, формування національної університетської освіти за незалежної України
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 07. Знати особливості творення і діяльності університетів України та Подільського регіону. ПРН 08. Розуміти роль університетів у забезпеченні розвитку освіти, науки, медицини, юриспруденції, формуванні кадрів інтелігенції, підвищення культурного рівня населення та процесів євроінтеграції України.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Дисципліна сприяє формуванню у студентів таких компетентностей: Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК). СК 07. Розуміння місця і значення університетських спільнот в історичному розвитку України та Подільського регіону. СК 08. Здатність до визначення сприятливих та негативних чинників у розвитку університетського будівництва в минулому та на сучасному етапі.

Зміст дисципліни	Вступ. Перший університет на території Східної Галичини. Університетські проекти українців у XVIII ст. та їх доля. Заснування і діяльність Харківського університету (1805-1914). Заснування і діяльність університету св. Володимира (1834-1914 рр.). Заснування і діяльність Новоросійського університету (1865-1914). Заснування і діяльність Чернівецького університету (1875-1914). Рух за відкриття українського університету в Східній Галичині на початку XX ст. Київський народний український університет. Київський державний український університет. Кам'янець-Подільський державний український університет. Український таємний університет у Львові. Український вільний університет у Відні та Празі. Український вільний університет у Мюнхені. Політика радянського режиму в університетському питанні (1920-1930-і рр.). Відновлення діяльності університетів в УСРР. Університетська мережа. Радянізація Львівського і Чернівецького університетів ц передвоєнні роки. Університети УРСР в роки німецько-радянської війни. Заснування і діяльність Ужгородського університету. Відновлення та розвиток університетської мережі в УРСР (серед. 1940-х – поч. 1990-х рр.). Становлення національної університетської мережі та її ріст у 1990-х рр. Вплив економічної кризи на діяльність університетів. Законодавче регулювання діяльності університетських закладів України. Вихід на міжнародну арену. Освітня діяльність класичних і галузевих університетів. України. Перебудова навчального процесу відповідно до вимог національного законодавства і норм Болонського процесу. Наукова, науково-технічна та міжнародна діяльність університетів незалежної України, їх місце у світових академічних рейтингах. Університети України в умовах анексії Криму та російсько-української гібридної війни (2014-2020). Проекти реформування вищої школи України в умовах поглиблення демографічної кризи і збільшення відтоку української молоді до європейських університетів.
Методи навчання	Словесні: лекція, пояснення, розповідь, коментар; наочні методи: використання схем, фото- та відеоматеріалів, документальних хронік; практичні методи: робота з першоджерелами, словниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, аналіз документа, робота із законодавчою базою, робота з публікаціями мережі Інтернет та матеріалами веб-сайтів; інтерактивні методи: навчальні дискусії, рольові ігри (моделювання історичних подій і політичних процесів); метод критичного мислення; технології дистанційного навчання.
Інформаційне забезпечення	Основна 1. Галіцан О. А., Койчева Т. І., Бартенєва І. О. Генеза університетської освіти в Україні другої половини XIX - початку XX ст. <i>Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка</i>. 2021. № 6 (344). Ч. 1. С. 5-16. 2. Завальнюк О.М., Яблонська Д.Р. Українські вчені і політкомісари в історії Кам'янець-Подільського інституту народної освіти: персональний вимір (1921-1930 рр.): монографія. Кам'янець-Подільський: ТОВ «Друкарня „Рута”», 2022. 408 с. 3. Завальнюк О. М. «Нові» й «старі» університети в Україні: науково-освітній потенціал, підготовка кадрів і внесок у національне відродження 1917-1920 рр. <i>Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка</i>.

Історичні науки. Кам'янець-Подільський: ТОВ «Друкарня «Рута», 2018. Т. 28. С. 25-42

4. Комарніцький О.Б Студенти-педагоги у модернізації вищої освіти радянської України у 1920-1930-х рр.: монографія / наук. ред. проф. О. М. Завальнюк. Кам'янець-Подільський: ТОВ «Друкарня «Рута», 2017. 984 с.

5. Кугай К. Б. Становлення класичної університетської освіти в Західній Україні (XVII–XIX ст.). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2017. № 13. С. 24–29.

6. Парпан У. Історико-правові особливості розвитку вищої освіти в Україні (XVII–XIX ст.). *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: Юридичні науки : збірник наукових праць. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2017. № 876. С. 18–25.

7. Сірополко С. Історія освіти в Україні. Київ: Вища школа, 2007. -312 с.

8. Яблонська Д.Р. Політичний контроль над академічним середовищем Кам'янець-Подільського педагогічного ЗВО у 1920-х рр. *Вісник гуманітарних наук*. Миколаїв, 2026. Вип. 17. URL: <https://h-visnyk.com.ua/index.php/home/article/view/494>

Допоміжна

1. Агафонова Н.В. Становлення національної системи освіти в Україні: 1917-1920 рр. Одеса: Принт-Мастер, 2002. 206 с

2. Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія: підручник. К.: Либідь, 1998. 560 с.

3. Даниленко В.М., Завальнюк О.М., Телячий Ю.В. Освіта України в роки національно-демократичної революції (1917-1920): з хроніки подій. Кам'янець-Подільський: Абетка-НОВА, 2005. 264 с.

4. Дзюба О.М., Шан В.С. Вища освіта в УКРАЇНІ [Електронний ресурс]. *Енциклопедія історії України: Т. 1: А-В / Редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. К.: В-во "Наукова думка", 2003. 688 с.* URL: https://www.history.org.ua/?termin=Vyscha_osvita

5. Завальнюк О. М. Утворення і діяльність державних українських університетів (1917–1921 рр.). Кам'янець-Подільський, 2011. 652 с.

6. Завальнюк О.М. Російські виші та національне відродження в Україні (1917-1920 рр.). *Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Історичні науки*. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2012. Вип.5. С.258-273

7. 25 років незалежності: нариси історії творення нації та держави / кер. авт. колективу Г.В. Боряк. Київ Ніка-Центр, 2016. 796 с.

8. Завальнюк О. Українські університети 1917-1920 рр.: перші кроки із запровадження європейського досвіду освітньо-наукової діяльності // *Проблеми історії країн Центральної та Східної Європи: зб. наук. пр. / [редкол.: В. Степанков (гол. ред.), С. Копилов, І. Боровець та ін.]* Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Поділ. Нац. ун-т ім. І.Огієнка, 2021. Вип. 9. С.165-180.

9. Історія Одеського університету (1865-2000) / Л.А.Ануфрієв, С.О.Аппатов, Ю.О.Амброз та ін. Ред.

	В.А.Сминтина. Одес. Держ. ун-т ім. І. Мечникова. Одеса: АстроПринт, 2000. 226 с. 10. Історія української культури: Навч. посіб. / За ред. О. Ю. Павлової. Київ: Центр учбової літератури, 2012. 325 с. 11. Кондратюк К. Новітня історія України. 1914-1945 рр.: Навч. посібник / К.Кондратюк. Львів: Видавн. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. 262 с. 12. Кульчицький С. В. Новітня історія України (1953-2023). Київ: Арії, 2024. 576 с. 13. Національне питання в Україні ХХ – початку ХХІ ст.: історичні нариси / [відп. ред. В. Смолій; авт. кол.: О. Аркуша, В. Верстюк, с. В. Віднянський та ін.]. Київ: Ніка-центр, 2012. 592 с. 14. Січкаренко Г.Г. Історичний досвід перебудови вищої освіти в Україні (1985–2005 рр.): монографія. Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2014. 360 с. 15. Тереньтєва Н. Загальна характеристика університетської освіти в Україні у повоєнний період (50-70-і роки ХХ століття) <i>Педагогічна освіта. Теорія і практика. Педагогіка і психологія: Зб. наук. пр.</i> / Редкол.: Огнев'юк В.О., Хоружа Л.Л. та ін. Київ: Університет, 2014. №21. С. 21-25. 16. Тереньтєва Н. Тенденції розвитку університетської освіти в Україні: стан дослідженості (початок ХХІ століття). <i>Педагогічна освіта. Теорія і практика. Педагогіка і психологія</i> / редкол.:Огнев'юк В.О., Хоружа Л.Л. та ін. Київ: Університет, 2012. №18. С. 12-16. 17. Яблонська Д.Р. Кам'янець-Подільський державний український університет та Кам'янець-Подільський інститут народної освіти: порівняльний аспект. <i>Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: науковий збірник. Серія історична та філологічна</i> / [редкол.: Людмила Марчук (голов. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. XX. С. 361-372. 18. Яблонська Д.Р. Формування майбутнього вчителя у Кам'янець-Подільському інституті соціального виховання (перша половина 1930-х рр.): між педагогікою та пропагандою. <i>Проблеми дидактики історії: збірник наукових праць</i> / [редкол.: С. Копилов (голова, наук. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. Вип. 17. С. 141-155.
Обсяг (години) дисципліни та види занять	<i>Денна форма навчання:</i> лекційні заняття (12 год.), семінарські заняття (12 год.), самостійна робота (66 год.) <i>Заочна форма навчання:</i> лекційні заняття (8 год.), семінарські заняття (8 год.), самостійна робота (44 год.)

Система оцінювання результатів навчання	II семестр (залік): увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. В поточне оцінювання включається: семінарські заняття – 50 балів, модульна контрольна робота – 30 балів, самостійна робота / індивідуальні навчально-дослідні завдання – 20 балів.			
	Поточний і модульний контроль (100 балів)			Сума
	Поточний контроль	МКР	Самостійна робота / Індивідуальні навчально-дослідні завдання	100
	50 балів	30 балів	20 балів	
Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях	Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.			
	1 бал: Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.			
	2 бали: Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спроби розповісти суть заданого матеріалу, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.			
	3 бали: Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості узагальнення. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.			
	4 бали: Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.			
	5 балів: Здобувач вищої освіти знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.			
	6 балів: Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.			
7 балів: Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами.				

встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

8 балів: Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

9 балів: Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

10 балів: Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

11 балів: Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

12 балів: Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Переведення оцінок отриманих за 12 бальною шкалою в рейтинговий бал здійснюється за формулою:

$$(CB*0,05+0,4)*MaxB = BD$$

В даній формулі:

CB – середній бал за 12 бальною шкалою.

MaxB – максимальна сума балів що відводиться на поточний контроль.

BD – бал досягнення конкретного студента під час поточного контролю.

Критерії оцінювання самостійної роботи / індивідуальних навчально-дослідних завдань	II семестр (залік): контроль за самостійною роботою/ІНДЗ відбувається на консультаціях за 20-бальною системою оцінювання. Дозволяється захист питань самостійного опрацювання у формі колоквиуму (усно). Успішно виконана самостійна робота вважається, якщо студент отримав рейтинговий бал не менший 60% від загальної кількості балів, виділених на неї, тобто не менше як 12 балів.
Оцінювання модульної контрольної роботи	Після вивчення усього матеріалу здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (у вигляді відповідей на три питання). До її написання допускаються усі студенти. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою. Модульна контрольна робота у II семестрі складається із 3 завдань, два з яких оцінюються по 15 балів, а одне – 10 балів. Максимальна оцінка за модульну контрольну роботу – 40 балів.
Поточний контроль	Усне опитування, письмовий експрес-контроль, виступи здобувачів при обговоренні питань семінарського заняття, виконання аналітичних завдань.
Підсумковий контроль	Залік
Локація	Згідно з розкладом (https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/)